

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego
Wydział Humanistyczny

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2026

Wprowadzenie

W dniach od 20 kwietnia do 10 maja 2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2025/2026 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- Ocena pracy administracji.

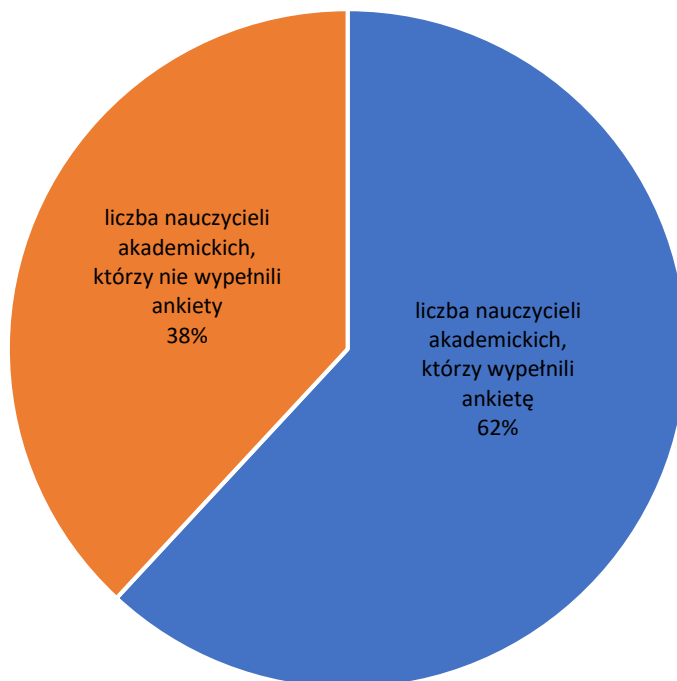
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 26 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Humanistycznym w PANS w Jarosławiu co stanowiło 62% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2025/2026 w Wydziale Humanistycznym.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta wyniosła 42 osoby. W badaniu wzięło udział 26 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 62%.

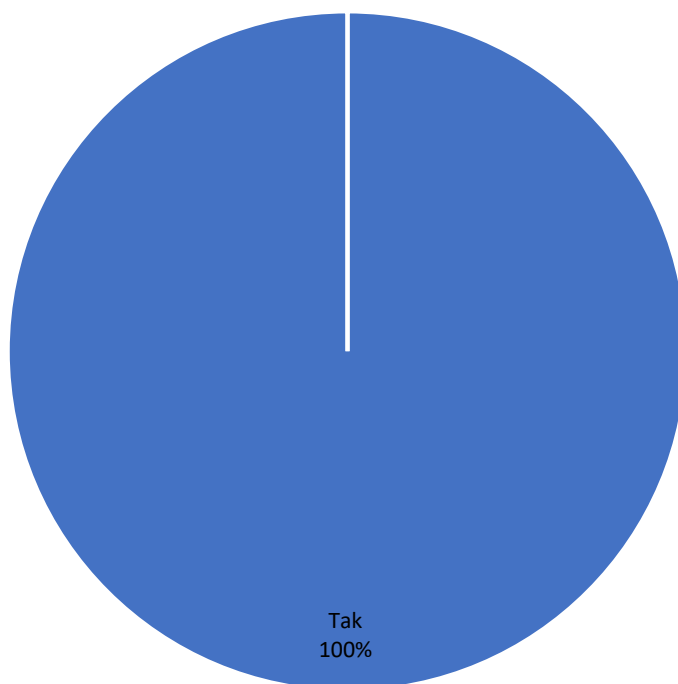
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankieta	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Humanistyczny	42	26	62%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji oraz dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	0	2	8	16
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów i pracowni specjalistycznych	0	0	2	16	8
3.	Dostępność literatury lub innych materiałów zgromadzonych w Bibliotece Uczelni	0	0	1	14	11
4.	Liczebność grup studenckich w zależności od formy zajęć	0	3	4	7	12
5.	Dostosowanie organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	1	13	12
6.	Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni	0	0	3	8	15
7.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	0	11	15

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych na zajęciach treści programowych z badaniami naukowymi, publikacjami lub doświadczeniem zawodowym	1	0	6	6	13
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	1	1	13	11
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w pracę dydaktyczną w wydziale/studium	0	0	5	10	11
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	0	7	12	7

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

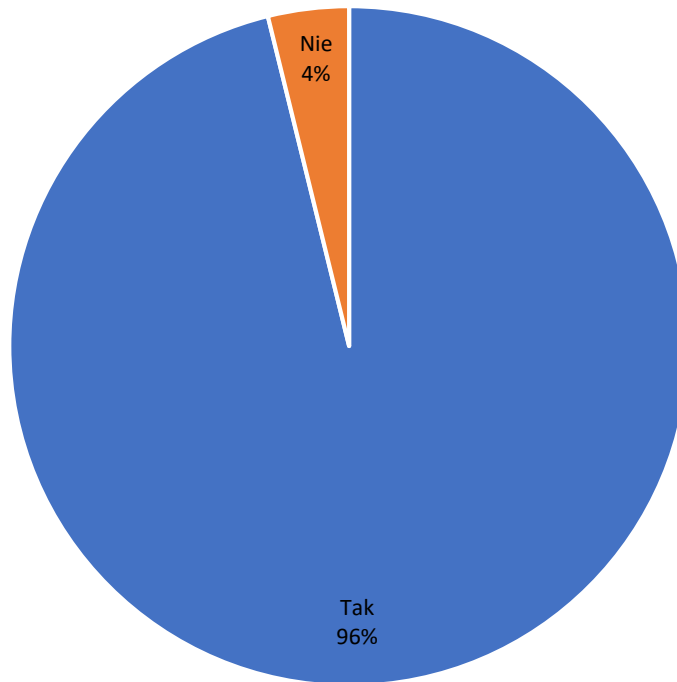
- dostosowanie przydzielonych zajęć do kompetencji zawodowych i doświadczenia,
- gabinet na pomoce do zajęć praktycznych,
- jest adekwatne, potrzeba więcej testów psychologicznych dla lepszej jakości nauki (np. min 10 sztuk WISC-V),
- mentoring: możliwość skorzystania z programu mentoringowego, gdzie doświadczeni pracownicy naukowcy mogą udzielić wsparcia i porad np. w kwestii publikacji, prowadzenia badań naukowych i innych działań wspierających rozwój zawodowy. Dostęp do sprzętu i infrastruktury: zapewnienie odpowiedniego sprzętu, narzędzi dydaktycznych oraz dostępu do sal wykładowych, laboratoriów i innych potrzebnych miejsc,

- nie oczekuję dodatkowego wsparcia w swojej pracy dydaktycznej, ponieważ obecne warunki i dostępne zasoby są w pełni wystarczające,
- szkoleń i pomocy dydaktycznych - ale to otrzymuję,
- w mojej pracy dydaktycznej jako nauczyciela akademickiego oczekuję wsparcia przede wszystkim w kilku kluczowych obszarach. Przede wszystkim istotne jest dla mnie wsparcie merytoryczne, obejmujące dostęp do aktualnych badań naukowych, możliwość uczestniczenia w szkoleniach oraz konsultacje ze specjalistami. Takie działania pozwalają na stałe podnoszenie jakości kształcenia oraz dostosowywanie treści dydaktycznych do aktualnego stanu wiedzy i potrzeb studentów. Duże znaczenie ma również wsparcie organizacyjne, rozumiane jako jasne i przejrzyste procedury, sprawna komunikacja w strukturach Uczelni oraz ograniczenie nadmiernej biurokracji. Usprawnienie tych obszarów znacząco ułatwia planowanie oraz realizację zajęć dydaktycznych i pozwala skupić się na pracy ze studentami. Oczekuję również realnej możliwości uczestnictwa w wyjazdach zagranicznych w ramach programów takich jak Erasmus+. Uważam, że mobilność akademicka stanowi istotny element rozwoju zawodowego nauczyciela akademickiego, umożliwiając wymianę doświadczeń, poszerzanie kompetencji dydaktycznych oraz nawiązywanie współpracy międzynarodowej,
- więcej szkoleń z zakresu użycia AI i wykorzystania sztucznej inteligencji w pracy dydaktycznej oraz naukowej,
- zawsze mogę liczyć na wsparcie koleżanek i kolegów, jak również na kadrę kierowniczą,
- szkolenia z języka angielskiego jako przygotowanie do kształcenia studentów zagranicznych,
- tak jak do tej pory - wsparcie finansowe w zakresie udziału w konferencjach, wsparcie emocjonalne, docenienie w zakresie dobrze wykonywanych obowiązków;

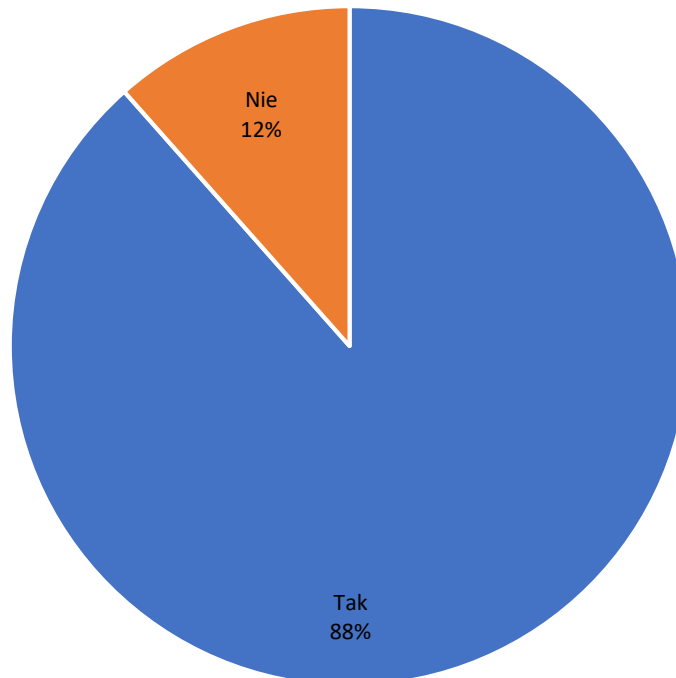
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego lub zawodowego?	1	3	3	8	11
2.	Czy prawidłowo działa system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium?	0	0	1	10	15
3.	Czy badania ankietowe na temat oceny zajęć mają wpływ na poprawę jakości tych zajęć?	0	1	4	12	9

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?



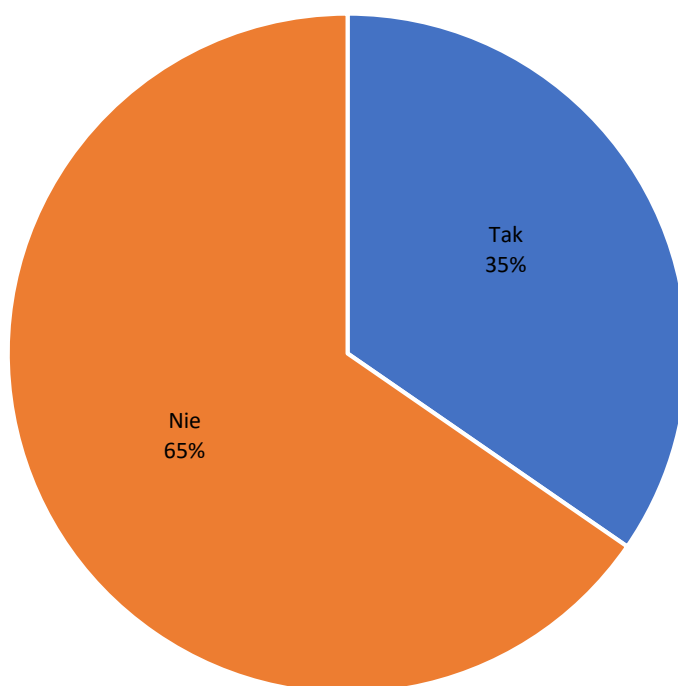
Jeśli nie, to dlaczego?

- jest on trudny do identyfikacji w PANS,
- kryteria przyznawania nagród powinny być publiczne transparentne,

- nie uważam, aby obecny system przyznawania nagród był w pełni zrozumiały, przejrzysty i sprawiedliwy. Kryteria oceny nie są dla mnie wystarczająco jasne, co może budzić wątpliwości co do obiektywności podejmowanych decyzji. W mojej ocenie system ten pozostawia wiele do życzenia i wymaga dopracowania, tak aby był bardziej transparentny, jednoznaczny oraz lepiej odzwierciedlał rzeczywisty wkład i jakość pracy nauczycieli akademickich;

IV. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- dostrzegam poprawę jakości kształcenia w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim, wynikającą m.in. z lepszego wyposażenia sal dydaktycznych, nowoczesny sprzęt, zaplecze socjalne czy infrastruktura dla studentów pozytywnie wpływają na komfort prowadzenia zajęć oraz efektywność nauczania,
- dostrzegam stopniową poprawę jakości kształcenia na Uczelni. Widoczne są działania zmierzające do lepszej organizacji zajęć, większej dostępności informacji dla studentów oraz podnoszenia jakości prowadzonych zajęć,
- drobne polepszenia w różnych obszarach,

- praca nad udoskonalaniem nowych programów studiów, włączenie w proces dydaktyczny większej ilości spotkań wizytacyjnych studentów w placówkach oświatowych, nowa baza dydaktyczna, stworzenie nowych pracowni, udział w projektach,
- większa precyzja w określeniu podziału zadań,
- mam poczucie większej przewidywalności tego, co się dzieje,
- środki dydaktyczne;

V. Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych

Jak ocenia Pan/Pani wsparcie socjalne ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych?

- pozytywnie,
- bardzo dobre,
- dobrze, działający w Uczelni fundusz socjalny umożliwia - po spełnieniu określonych kryteriów - uzyskanie różnego rodzaju wsparcia finansowego, w tym zapomóg losowych i chorobowych oraz pożyczek mieszkaniowych. Nie bez znaczenia pozostaje również pomoc świąteczna, zarówno wielkanocna, jak i bożonarodzeniowa, która stanowi istotne wsparcie dla pracowników. Istotnym elementem działalności funduszu jest także dofinansowanie wypoczynku dzieci, a także organizacja lub współfinansowanie wydarzeń okolicznościowych, takich jak mikołajki czy dzień dziecka,
- doskonale funkcjonuje ZFŚS, ale ważniejsza dla mnie jest rodzinna wręcz atmosfera, pełna wsparcia i szczerzej życzliwości,
- jest dobrze, znam miejsca gdzie jest dużo gorzej,
- oceniam wsparcie socjalne ze strony Uczelni bardzo krytycznie. Obowiązujące progi dochodowe od lat nie są aktualizowane i w obecnych realiach ekonomicznych sprawiają wrażenie całkowicie oderwanych od rzeczywistości. W praktyce ich poziom jest tak niski, że trudno traktować ten system jako realne narzędzie wsparcia. Równie krytycznie oceniam wysokość świadczeń przyznawanych w sytuacjach związanych z chorobą - są one niewspółmierne do rzeczywistych potrzeb i kosztów, jakie ponoszą pracownicy. Szczególnie niezrozumiałe i bulwersujące jest to w zestawieniu z faktem przeznaczania przez Uczelnię bardzo wysokich środków na wycieczki uczelniane, w których od lat uczestniczy w dużej mierze to samo, ograniczone grono osób. Taka praktyka budzi poważne zastrzeżenia co do sprawiedliwości, priorytetów i społecznej odpowiedzialności Uczelni, w mojej opinii obecny system wsparcia socjalnego wymaga pilnej, rzetelnej i uczciwej rewizji,
- super,
- Uczelnia udziela wsparcia socjalnego pracownikom w bardzo dobrym stopniu,
- wsparcie jest dobre,
- zawsze można liczyć na pomoc i wsparcie,
- bardzo wysokie,

- dobrze,
- wsparcie socjalnie organizowane jest na bardzo wysokim poziomie;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	2	9	15
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	2	1	9	14

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- istotnym obszarem wymagającym poprawy jest współpraca, szczególnie przy realizacji różnego rodzaju przedsięwzięć. Obecnie często wiąże się to z koniecznością wielokrotnego podejmowania działań organizacyjnych i „dopominania się” o finalne załatwienie spraw, co wydłuża cały proces i obniża jego efektywność. Usprawnienie komunikacji oraz większa sprawność decyzyjna mogłyby znacząco ułatwić realizację zadań i ograniczyć potrzebę wielokrotnego angażowania się w te same kwestie,
- jest ekstra!,
- pracownicy kompetentni z życzliwością i wyrozumiałością służą pracownikom i studentom;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z przeprowadzonego badania ankietowego na zorganizowanym przez Władze Wydziału spotkaniu z nauczycielami akademickimi.