

# **Raport z badań**

## **rok akademicki 2025/2026**

**Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego**  
**Wydział Inżynierii Technicznej**

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2026

## Wprowadzenie

W dniach od 20 kwietnia do 10 maja 2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2025/2026 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- Ocena pracy administracji.

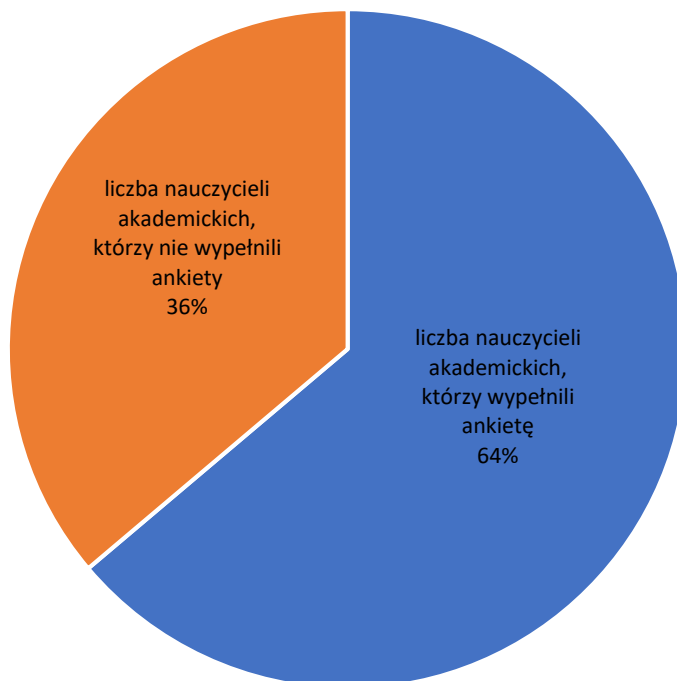
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 30 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Inżynierii Technicznej w PANS w Jarosławiu co stanowiło 64% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2025/2026 w Wydziale Inżynierii Technicznej.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankietę wyniosła 47 osób. W badaniu wzięło udział 30 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 64%.

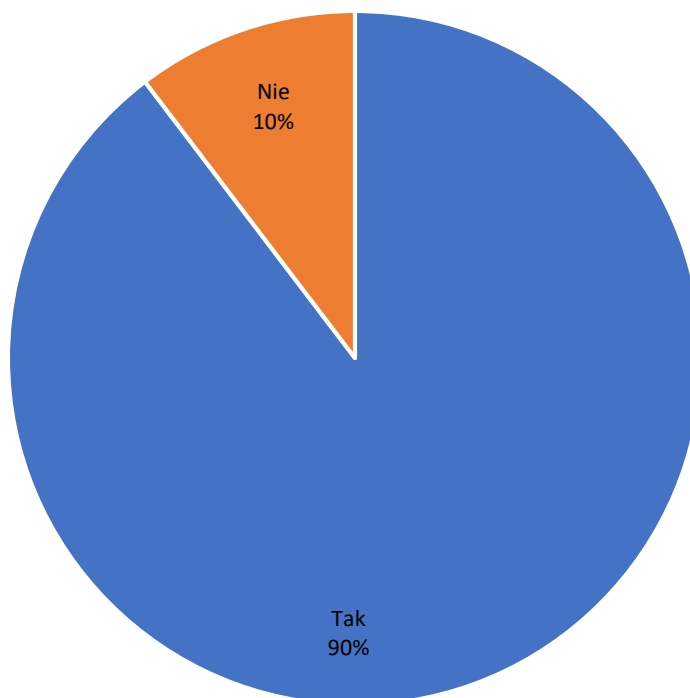
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankietę	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Inżynierii Technicznej	47	30	64%

## I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji oraz dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	1	2	12	15
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów i pracowni specjalistycznych	0	1	8	11	10
3.	Dostępność literatury lub innych materiałów zgromadzonych w Bibliotece Uczelni	0	0	4	18	8
4.	Liczebność grup studenckich w zależności od formy zajęć	0	0	4	14	12
5.	Dostosowanie organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	1	14	15
6.	Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni	0	3	5	11	11
7.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	4	9	17

### Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



#### Jeśli nie, to dlaczego?

- często otrzymujemy maile z informacją, że trzeba coś przygotować na już (lub na dzień następny), a po treści korespondencji widać, że maile przyszły na wydział kilka dni wcześniej. Przypuszczam, że część wiadomości przychodzi na adres sekretariatu, a część na adres Pana Dziekana,
- niestety przepływ informacji w naszej jednostce wymaga poprawy,
- znaczące opóźnienia, zadania do wykonania na wczoraj;

## II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych na zajęciach treści programowych z badaniami naukowymi, publikacjami lub doświadczeniem zawodowym	0	1	2	13	14
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	7	5	18
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w pracę dydaktyczną w wydziale/studium	0	1	3	16	10
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	6	11	8	5

#### Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

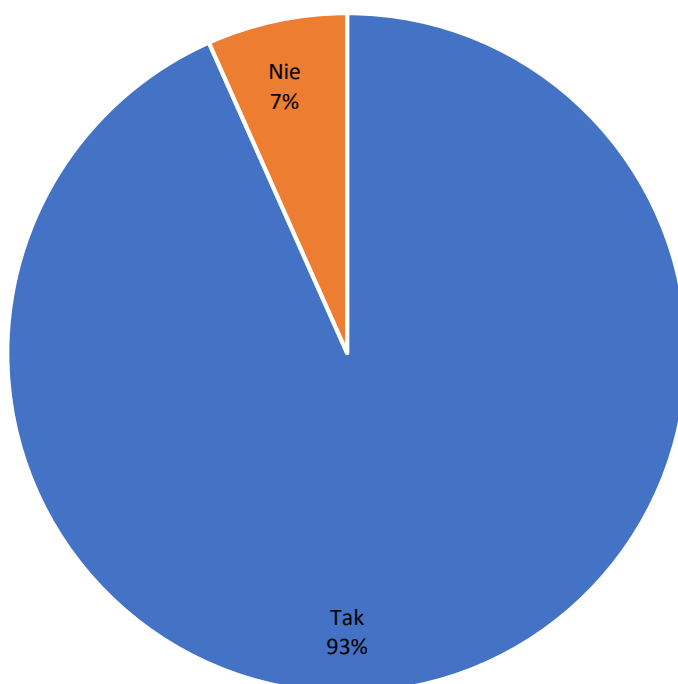
- wsparcia w zakresie promocji kierunku: celowane ulotki i plakaty dotyczące danego kierunku, pomoc w opracowywaniu materiałów promocyjnych: filmy, fotorelacje, gadżety i in., ułatwień w opracowywaniu podręczników (formatka podręcznika),

- finansowanie konferencji, publikacji - obecnie są ale jakieś śladowe ilości i na zasadzie kto pierwszy ten lepszy,
- mniej władzy administracji, to jest Uczelnia!,
- możliwość udziału w kursach i szkoleniach,
- oczekuję wsparcia w zakresie dostępu do aktualnego oprogramowania oraz doposażenia laboratoriów komputerowych, co umożliwi prowadzenie zajęć na poziomie odpowiadającym aktualnym standardom branżowym. Wskazane byłoby zwiększenie dostępności szkoleń podnoszących kompetencje technologiczne, szczególnie w obszarze nowoczesnych narzędzi informatycznych i sztucznej inteligencji. Oczekuję usprawnienia procesów administracyjnych wspierających dydaktykę, co pozwoli skoncentrować się na pracy ze studentami,
- uzyskałem już wsparcie i w tym momencie nie oczekuję żadnego,
- większego wsparcia ze strony kierownictwa,
- zagraniczny staż naukowy. Sfinansowanie udziału w specjalistycznym kursie dotyczącym najnowszych wersji oprogramowania. Udział w kilku konferencjach krajowych w ciągu roku. Udział w kursach doskonalenia języków obcych,
- zakup nowoczesnych narzędzi informatycznych przydatnych w kształceniu studentów kierunku logistyka i spedycja. Wymiana uszkodzonych krzeseł,
- zdjęcie z pracowników dydaktycznych części zadań formalnych, które mogą być wykonywane przez pion administracyjny,
- zwiększenie oferty kursów dokształcających;

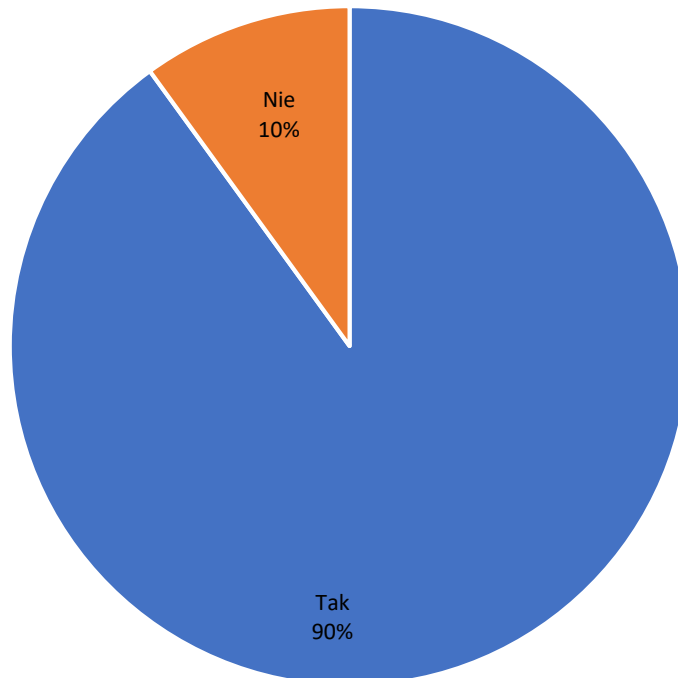
### III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego lub zawodowego?	0	5	10	10	5
2.	Czy prawidłowo działa system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium?	0	0	1	17	12
3.	Czy badania ankietowe na temat oceny zajęć mają wpływ na poprawę jakości tych zajęć?	0	2	4	16	8

**Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?**



**Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?**



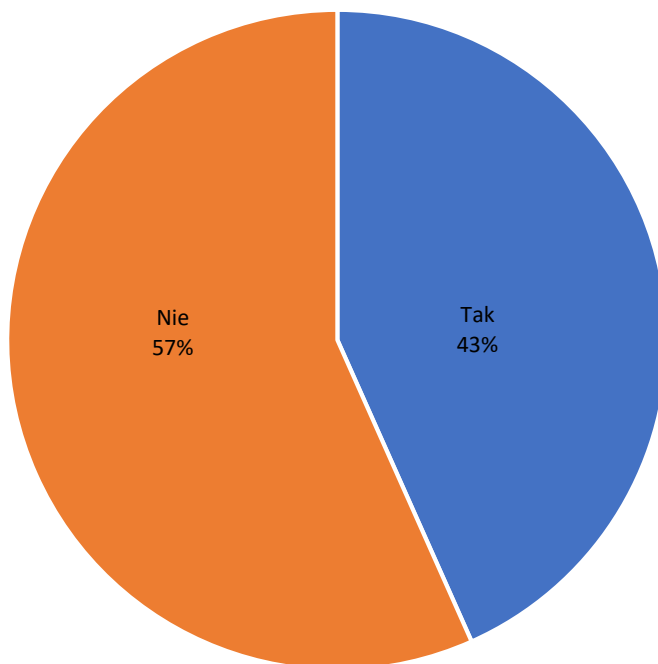
***Jeśli nie, to dlaczego?***

- bo ich nie znam,
- system wynagrodzeń jest nietransparentny i nieadekwatny do zaangażowania pracowników w pracę na rzecz PANS w Jarosławiu i Wydziału Inżynierii Technicznej,

- za niskie wynagrodzenie w stosunku do pracy poświęcanej nauce, publikacjom. Podobne wynagrodzenia posiadają osoby pracujące w urzędach państwowych bez konieczności uzyskiwania stopni naukowych;

#### IV. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



*Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy*

- ankietyzacja - doskonalenie programów studiów,
- lepsze dopasowanie treści programowych do coraz niższych kompetencji poznawczych i zainteresowania maturzystów/studentów, bieżąca korekta realizowanych zajęć i ich treści w następstwie zmieniających się wymagań pracodawców,
- dobry dobór pracowników z kwalifikacjami praktycznymi,
- możliwość zaproponowania własnych kursów lub szkoleń,
- nie zaobserwowałem istotnych zmian w jakości kształcenia w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim. Poziom prowadzonych zajęć oraz organizacja procesu dydaktycznego utrzymują się na zbliżonym poziomie. W pewnym stopniu zauważam pogorszenie w zakresie zaangażowania studentów oraz ich przygotowania do zajęć, co może wpływać na efektywność procesu dydaktycznego,
- poziom wiedzy matematycznej studentów,
- polepszyła się jakość prowadzenie zajęć praktycznych,

- są uwzględniane postulaty prowadzących;

## V. Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych

**Jak ocenia Pan/Pani wsparcie socjalne ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych?**

- dobrze,
- bardzo dobrze,
- dobry poziom,
- jak ogólnie wiadomo, w ramach przydzielonych środków Komisja Świadczeń Socjalnych stara się zaspokajać potrzeby pracowników w takich okolicznościach. Gdyby jednak pula środków dostępna w ramach ZFŚS została zwiększona, wówczas potrzeby pracowników zostałyby lepiej zaspokojone, w tym również te, związane z szeroko pojętą kulturą i rekreacją,
- nie dostrzegam wsparcia Uczelni,
- Uczelnia dba o pracowników na miarę swoich możliwości i wsparcie jest zauważalne,
- wsparcie socjalne jest na bardzo dobrym poziomie,
- wsparcie socjalne ze strony Uczelni oceniam jako zadowalające. Dostępne formy pomocy odpowiadają podstawowym potrzebom, choć możliwe jest dalsze usprawnienie komunikacji i dostępności informacji w tym zakresie,
- ok,
- pozytywnie,
- średnio ze względu na wysokość otrzymywanych świadczeń;

## VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	1	7	22
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	3	7	7	13

### Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- administracja jest częścią usługową wobec dydaktyki, a jest odwrotnie,
- być może warto pomyśleć o wyspecjalizowaniu jakiejś jednostki w organizacji wydarzeń i konferencji - aktywnej roli zamiast pasywnej,
- chciałbym wyrazić uznanie dla pracy sekretariatów Wydziału Inżynierii Technicznej oraz mającego tam siedzibę Działu Informatyki za wsparcie, które jest przez nich udzielane niezależnie od pory i okoliczności,
- Rektorat - rozrastanie się administracji, dokładanie biurka,
- słaba promocja Uczelni,

- warto rozważyć dalsze wzmocnienie roli administracji jako wsparcia dla procesu dydaktycznego, w szczególności poprzez ograniczenie zakresu obowiązków administracyjnych realizowanych przez pracowników dydaktycznych;

## **Cele i rekomendacje do raportu z badań**

### **„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”**

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

### **II. Rekomendacje do raportu z badań**

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z przeprowadzonego badania ankietowego na zorganizowanym przez Władze Wydziału spotkaniu z nauczycielami akademickimi.