

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego
Wydział Ochrony Zdrowia

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2026

Wprowadzenie

W dniach od 20 kwietnia do 10 maja 2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2025/2026 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- Ocena pracy administracji.

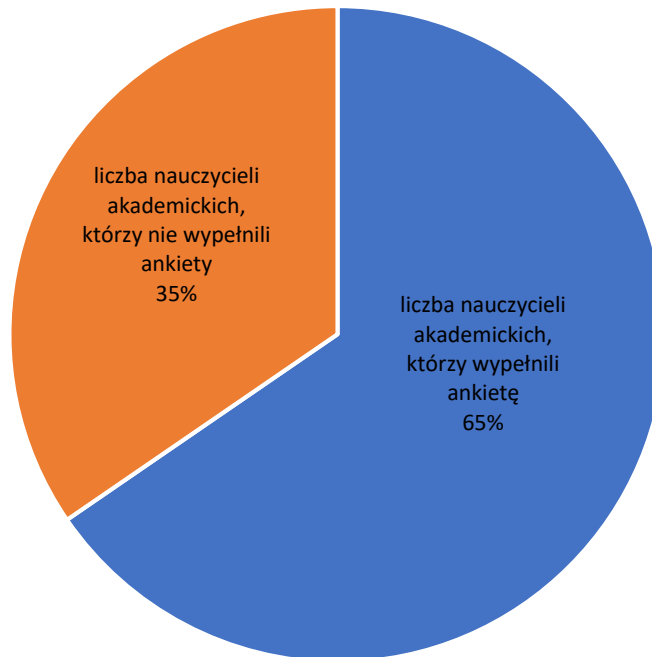
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 53 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Ochrony Zdrowia w PANS w Jarosławiu co stanowiło 65% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2025/2026 w Wydziale Ochrony Zdrowia.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankietę wyniosła 81 osób. W badaniu wzięło udział 53 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 65%.

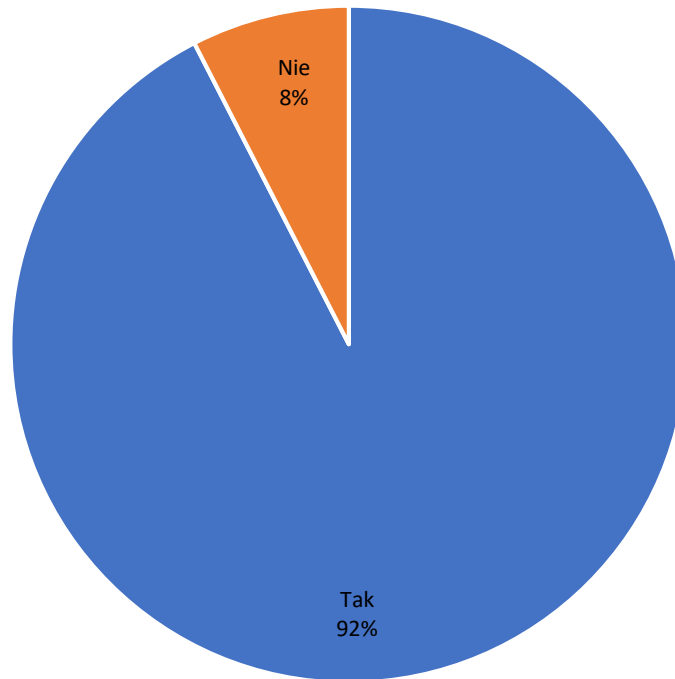
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankietę	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Ochrony Zdrowia	81	53	65%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji oraz dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	2	9	27	15
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów i pracowni specjalistycznych	0	0	8	23	22
3.	Dostępność literatury lub innych materiałów zgromadzonych w Bibliotece Uczelni	1	0	0	37	14
4.	Liczebność grup studenckich w zależności od formy zajęć	0	5	9	23	16
5.	Dostosowanie organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	1	6	29	17
6.	Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni	0	0	5	24	24
7.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	5	19	29

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- bo nie ma takiego,
- brak informacji,
- nie wszystkie informacje przepływają na bieżąco;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych na zajęciach treści programowych z badaniami naukowymi, publikacjami lub doświadczeniem zawodowym	0	1	7	33	12
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	5	27	21
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w pracę dydaktyczną w wydziale/studium	0	0	8	27	18
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	5	19	19	9

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

- aktualne wsparcie jest adekwatne do potrzeb,
- dofinansowań do szkoleń,
- godnych warunków,
- merytorycznego i technicznego,
- możliwość odbycia szkoleń zgodnych z posiadanym wykształceniem,
- oczekuję przede wszystkim dostępu do aktualnych wytycznych klinicznych oraz materiałów naukowych, które pozwalają mi przekazywać studentom wiedzę zgodną z obowiązującymi

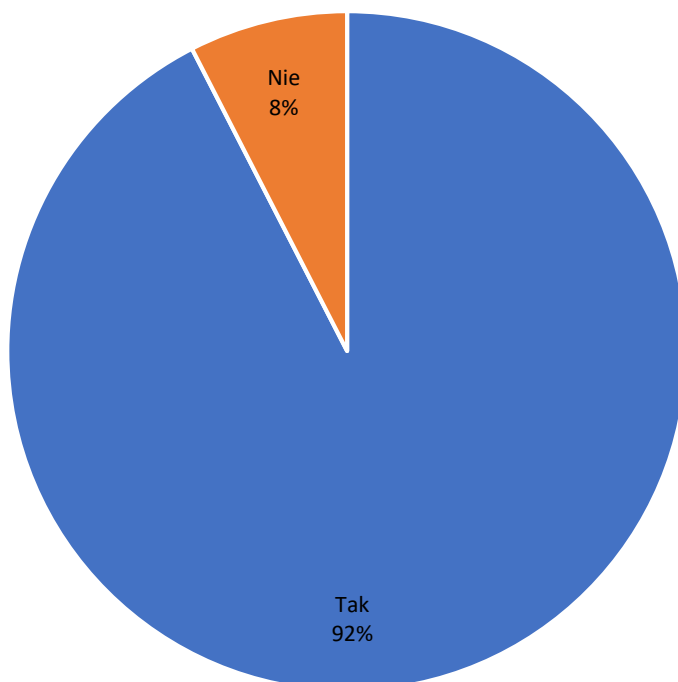
standardami opieki. Ważna jest dla mnie również dobra współpraca z zespołem dydaktycznym oraz sprawna komunikacja z administracją, co ułatwia organizację procesu kształcenia. Dodatkowo istotne jest wsparcie w zakresie wykorzystania nowoczesnych narzędzi dydaktycznych i technologii, które mogą zwiększyć zaangażowanie studentów i efektywność nauczania,

- organizacji szkoleń z nowoczesnych metod nauczania, finansowania kursów i szkoleń, konstruktywnej informacji zwrotnej,
- poprawa wyposażenia pracowni. Pracownik techniczny do przygotowania odczynników, szkła laboratoryjnego, porządkowania i zamawiania materiałów,
- szkolenia,
- szkolenia z zakresu nowoczesnych metod dydaktycznych,
- wsparcia finansowego,
- wsparcie zespołu,
- współpracy ze strony wszystkich osób,
- wszystko jest na wysokim poziomie. Ja nie potrzebuję żadnego wsparcia,
- zmniejszenie liczby godzin dydaktycznych na etacie,
- jest ok,
- mniejszej liczebności grup laboratoryjnych, w 9-10 osobowej grupie trudno zrealizować efekty uczenia się, trzeba szybko realizować zajęcia, nijak to się ma do jakości,
- przygotowanie do zajęć,
- trudno powiedzieć,
- wsparcie szczególnie w obszarze kursów i szkoleń, które realnie przekładają się na jakość prowadzonej dydaktyki,
- wyposażenie sal dydaktycznych w komputery z obsługą programu OFFICE,
- zakupy sprzętu dydaktycznego – specjalistycznego,
- zrozumienia co do planu zajęć;

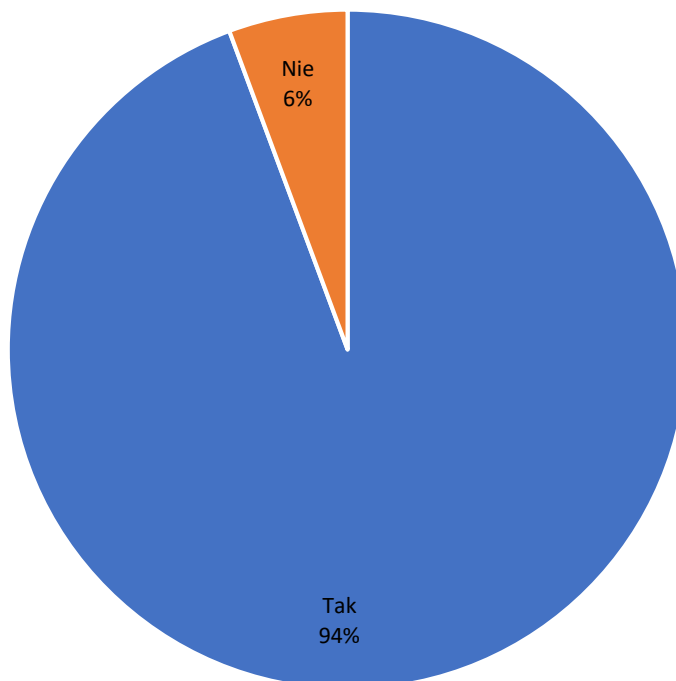
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego lub zawodowego?	0	3	12	23	15
2.	Czy prawidłowo działa system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium?	0	0	4	25	23
3.	Czy badania ankietowe na temat oceny zajęć mają wpływ na poprawę jakości tych zajęć?	0	3	11	24	15

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?

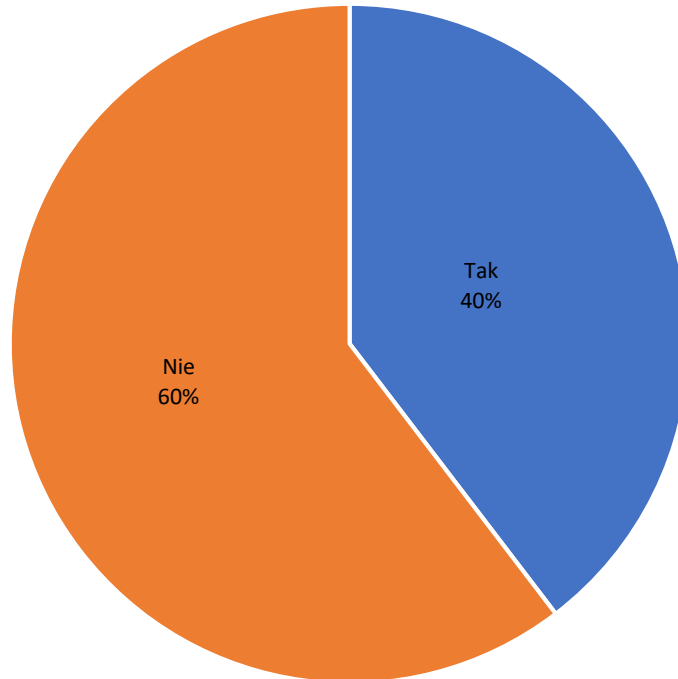


Jeśli nie, to dlaczego?

- nagrody przydzielane według subiektywnej oceny JM,
- nie chcę odpowiadać;

IV. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- dostrzegam poprawę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego. Na szczególną uwagę zasługuje bardzo dobra współpraca z technikami, która przekłada się na sprawniejszą organizację zajęć oraz lepsze przygotowanie zaplecza dydaktycznego. Zauważalna jest również większa sprawność organizacyjna oraz lepsza komunikacja, co wpływa na komfort prowadzenia zajęć i efektywność procesu dydaktycznego,
- stały rozwój infrastruktury niezbędnej do realizacji zajęć praktycznych,
- studenci po innych kierunkach studiów,
- więcej jest zajęć laboratoryjnych co uważam za duży plus względem zdobywania wiedzy praktycznej przez studentów,
- wyposażenie, dostępność do materiałów dydaktycznych,
- z każdym kolejnym rokiem, wraz z większym poziomem doświadczenia metody kształcenia są sukcesywnie doskonalone, co przekłada się na jakość procesu dydaktycznego,
- zmiana dotyczy jakości kształcenia i możliwości rozwoju kierunku,
- dostosowanie edukacji do wyzwań przyszłości,
- lepiej wykorzystywany dostępny sprzęt,
- programów nauczania,

- więcej elementów pracy aktywizującej studentów, takich jak krótkie zadania problemowe podczas zajęć, dyskusje czy praca w grupach,
- większą wagę przywiązuje się do terminowych odpowiedzi ze strony dziekanatu;

V. Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych

Jak ocenia Pan/Pani wsparcie socjalne ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych?

- bardzo dobrze,
- dobrze,
- adekwatne do potrzeb wynikających z różnych sytuacji życiowych,
- dodatkowe świadczenia świąteczne,
- działa poprawnie,
- jest bardzo dobre, adekwatne do potrzeb,
- kwoty są niskie,
- nie korzystałam w znaczącym stopniu ze wsparcia socjalnego uczelni, jednak dostępne informacje wskazują na istnienie różnych form pomocy, ich ocena zależy od indywidualnych potrzeb oraz sytuacji życiowej,
- ok,
- poprawne,
- Uczelnia zapewnia różnorodne formy pomocy w trudniejszych sytuacjach życiowych, takie jak np. wsparcie finansowe,
- wsparcie socjalne ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych oceniam, że działa w sposób wyróżniający,
- zadowolająco,
- dobrze, jest możliwość zamiany zajęć,
- minimalne,
- pozytywnie,
- wsparcie socjalne jest dobrze zorganizowane i jest właściwe;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	1	6	23	23
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	5	28	20

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- działa poprawnie,

- działają wspaniale. Nie zdarzyło mi się abym czegoś nie załatwił w terminie. Szybko i sprawnie. Dziękuję pracownikom.
- osoby zatrudnione w sekretariacie WOZ powinny bardziej być zaangażowane w zakresie administracyjnym. Chodzi o rozwiązywanie trudności / oczekiwań administracyjnych,
- praca jednostek administracyjnych jest bardzo dobrze zorganizowana, a współpraca przebiega sprawnie i na wysokim poziomie. Jedyną kwestią, którą można byłoby usprawnić, jest wcześniejsze udostępnianie planów zajęć dla nauczycieli dydaktycznych, co ułatwiłoby organizację pracy oraz lepsze planowanie obowiązków zawodowych,
- współpraca,
- dostosowanie harmonogramów zajęć dla osób dojeżdżających, tak aby nie przyjeżdżać na krótkie zajęcia;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z przeprowadzonego badania ankietowego na zorganizowanym przez Władze Wydziału spotkaniu z nauczycielami akademickimi.