

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego
Wydział Stosunków Międzynarodowych

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Czerwiec 2026

Wprowadzenie

W dniach od 20 kwietnia do 17 maja 2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w roku akademickim 2025/2026 w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych im. ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu.

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia w Uczelni.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- Ocena warunków prowadzenia zajęć;
- Ocena organizacji dydaktyki;
- Ocena poprawy jakości dydaktyki;
- Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- Ocena pracy administracji.

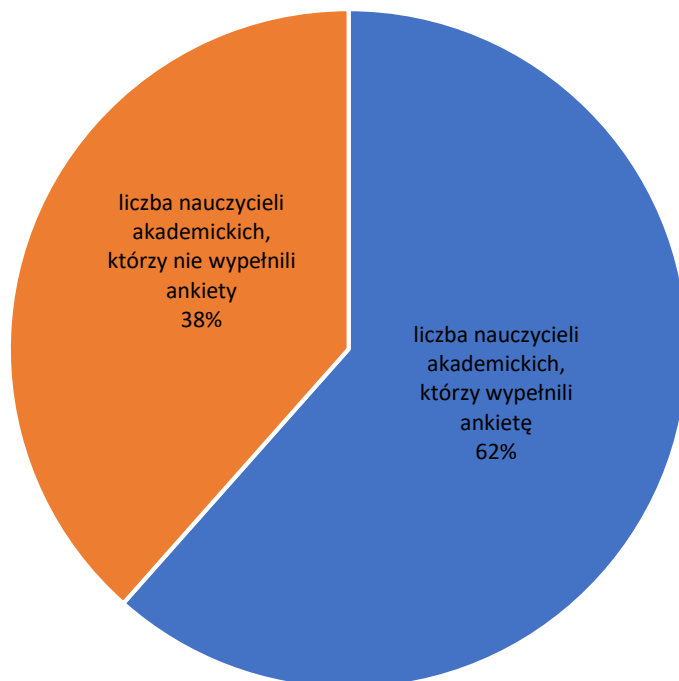
Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety w systemie Ankieter.

W badaniu udział wzięło 8 nauczycieli akademickich, będących zatrudnionych w Wydziale Stosunków Międzynarodowych w PANS w Jarosławiu co stanowiło 62% wszystkich nauczycieli zatrudnionych w roku akademickim 2025/2026 w Wydziale Stosunków Międzynarodowych.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie.



Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankietę wyniosła 13 osób. W badaniu wzięło udział 8 nauczycieli akademickich, co dało zwrotność wynoszącą 62%.

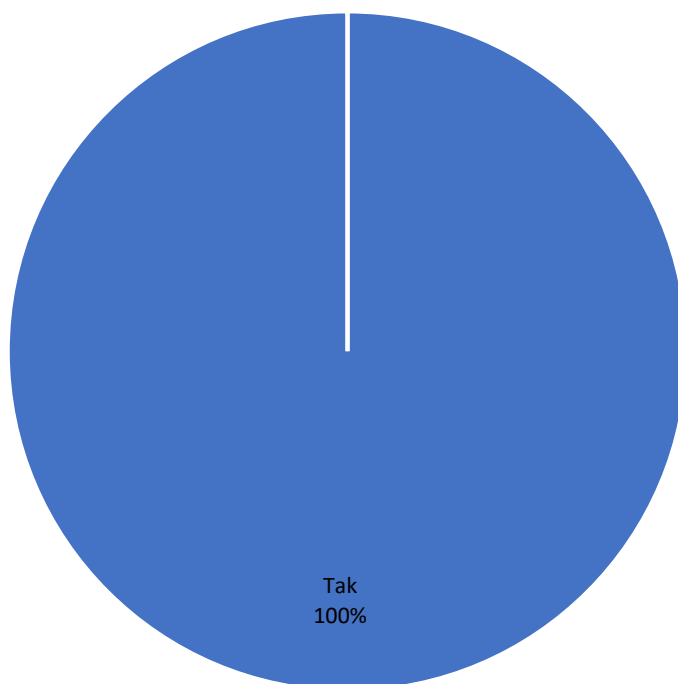
Tabela 1. Liczebność nauczycieli akademickich

Wydział/Jednostka Międzywydziałowa	Liczba nauczycieli akademickich, do których została wysłana ankietę	Liczba nauczycieli akademickich, którzy wypełnili ankietę	% udział
Wydział Stosunków Międzynarodowych	13	8	62%

I. Ocena warunków prowadzenia zajęć

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Przydział zajęć w stosunku do posiadanych kompetencji oraz dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego	0	0	2	3	3
2.	Wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów i pracowni specjalistycznych	0	0	2	3	3
3.	Dostępność literatury lub innych materiałów zgromadzonych w Bibliotece Uczelni	0	0	0	4	4
4.	Liczebność grup studenckich w zależności od formy zajęć	0	0	2	3	3
5.	Dostosowanie organizacji studiowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	0	0	0	4	4
6.	Funkcjonowanie strony internetowej Uczelni	0	0	2	1	5
7.	Funkcjonowanie systemu USOS	0	0	0	3	5

Czy w Wydziale/Jednostce Międzywydziałowej działa sprawnie system przepływu informacji?



Jeśli nie, to dlaczego?

- brak odpowiedzi;

II. Ocena organizacji dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Powiązanie realizowanych na zajęciach treści programowych z badaniami naukowymi, publikacjami lub doświadczeniem zawodowym	0	0	0	7	1
2.	Możliwość zgłaszania własnych propozycji do programu studiów	0	0	1	4	3
3.	Zaangażowanie nauczycieli akademickich w pracę dydaktyczną w wydziale/studium	0	0	0	2	6
4.	Zaangażowanie studentów w proces kształcenia	0	0	2	2	4

Jakiego wsparcia oczekuje Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej?

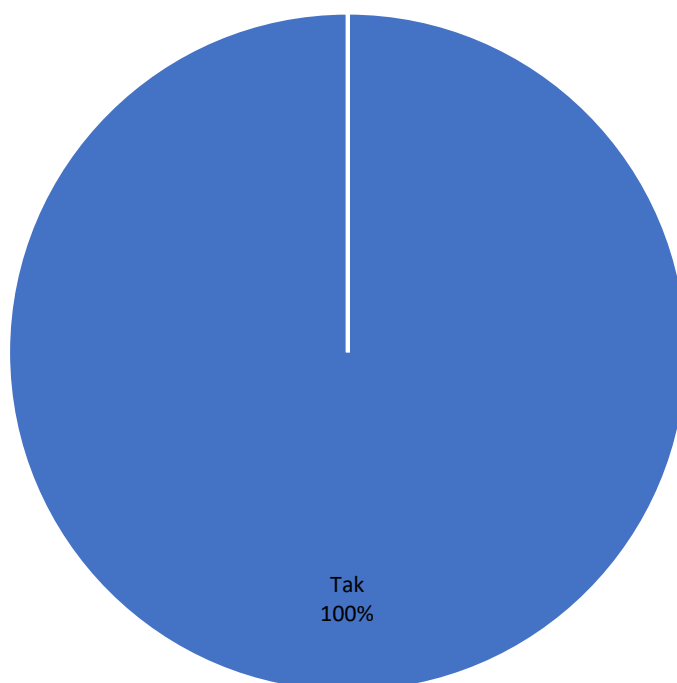
- biorąc pod uwagę całokształt okoliczności związanych z aktualnie prowadzoną pracą dydaktyczną, uważam, że wsparcie jakie otrzymuję w tym zakresie ze strony Uczelni jak od innych pracowników, jest na wysokim poziomie i brak jest obszarów, w których mógłbym stwierdzić, iż aktualne wsparcie jest niewystarczające. Jedyne na co mógłbym zwrócić uwagę, z zastrzeżeniem, iż nie wpływa to na pracę dydaktyczną, to rozważenie wyposażenia sal dydaktycznych w biurko uczniowskie (studenckie) dostosowane dla osób z niepełnosprawnością ruchową,
- obecne wsparcie jest na bardzo dobrym poziomie,

- prowadzenie zajęć powinno być związane zarówno z wykształceniem, jak i dorobkiem naukowym pracownika. Oczekuję więc wsparcia finansowego, umożliwiającego pracownikom udział w zewnętrznych konferencjach naukowych oraz zgłaszanie artykułów do publikacji w liczących się wydawnictwach naukowych. Środki na ten cel, jakimi dysponuje wydział, są niezmiernie niskie od lat i zupełnie nieprzystosowane do realiów,
- wsparcie organizacyjne, ograniczenie nadmiernej biurokracji związanej z dydaktyką, wsparcie merytoryczne, finansowanie szkoleń, konferencji i kursów doskonalących, wsparcie psychiczne i społeczne, szacunek dla pracy dydaktycznej, stabilność zatrudnienia, kultura współpracy zamiast ciągłej presji ocen i formalizmów,
- szkolenia dotyczącego wypalenia zawodowego;

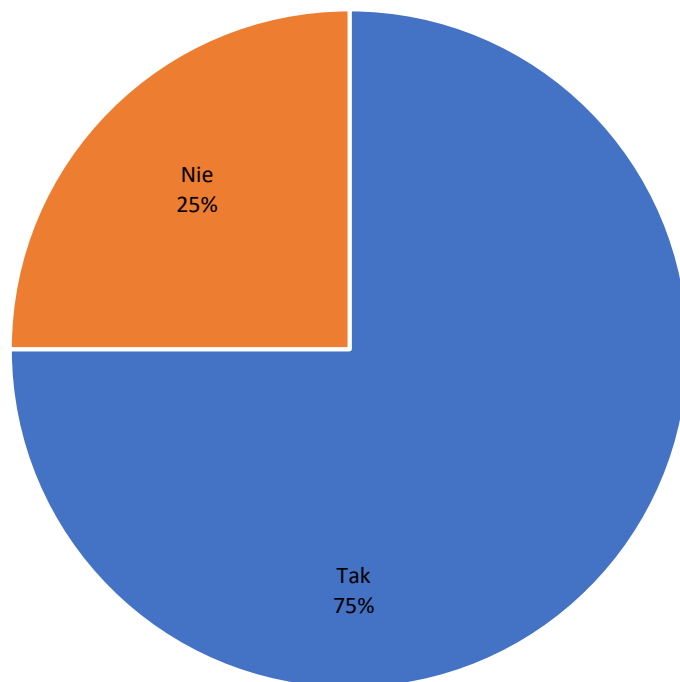
III. Ocena poprawy jakości dydaktyki

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy Uczelnia stwarza możliwości rozwoju naukowego lub zawodowego?	0	0	2	3	3
2.	Czy prawidłowo działa system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w wydziale/studium?	0	0	0	3	5
3.	Czy badania ankietowe na temat oceny zajęć mają wpływ na poprawę jakości tych zajęć?	0	0	0	6	2

Czy zna Pan/Pani kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego?



Czy akceptuje Pan/Pani systemy motywacyjne w Uczelni (sposób udzielania nagród, wynagradzanie za uzyskane stopnie naukowe)?

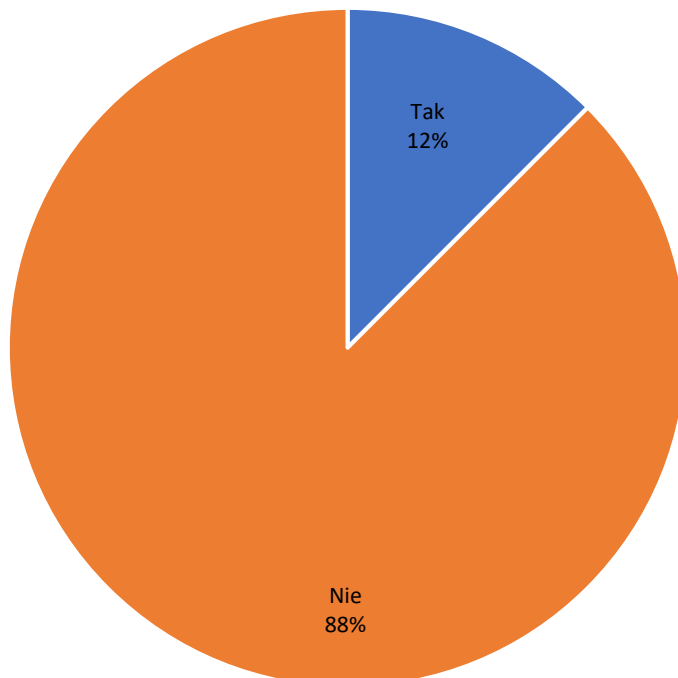


Jeśli nie, to dlaczego?

- uważam, że na spotkaniach z pracownikami wydziałów powinny być jasno omawiane kryteria, osiągnięcia poszczególnych osób, ich aktywność i zaangażowanie w konkretne przedsięwzięcia oraz uzasadniane wnioski o przyznanie im nagród. Uważam, że taka jawność i przejrzystość w zakresie polityki nagradzania i motywowania pracowników powinna być wprowadzona na całej Uczelni, co jest standardem na wielu uczelniach publicznych;

IV. Ocena zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego

Czy dostrzegł/a Pan/Pani zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



Jeśli tak, to proszę podać czego dotyczy

- brak odpowiedzi;

V. Ocena wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych

Jak ocenia Pan/Pani wsparcie socjalne ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych?

- w tych obszarach w których otrzymałem wsparcie socjalne ze strony Uczelni, oceniam je bardzo pozytywnie,
- wsparcie socjalne oferowane przez Uczelnię oceniam jako istotny element budowania poczucia bezpieczeństwa pracowników. Szczególnie ważna jest możliwość uzyskania pomocy w trudnych sytuacjach życiowych, zdrowotnych czy rodzinnych. Jednocześnie warto stale rozwijać dostępność informacji o formach wsparcia oraz upraszczać procedury związane z korzystaniem ze świadczeń socjalnych,
- wysoko,
- bardzo dobrze;

VI. Ocena pracy administracji

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena pracy administracji w wydziale	0	0	0	1	7
2.	Ocena pracy administracji ogólnouczelnianej	0	0	1	3	4

Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych

- brak uwag;

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Ankieta oceny jakości kształcenia przez nauczyciela akademickiego”

I. Celem badania było pozyskanie opinii nauczycieli akademickich na temat jakości kształcenia.

W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Warunków prowadzenia zajęć;
- ❖ Organizacji dydaktyki;
- ❖ Poprawy jakości dydaktyki;
- ❖ Zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego;
- ❖ Wsparcia socjalnego ze strony Uczelni w różnych sytuacjach życiowych;
- ❖ Pracy administracji.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Omówienie raportu z przeprowadzonego badania ankietowego na zorganizowanym przez Władze Wydziału spotkaniu z nauczycielami akademickimi.