

**Raport z badań**  
**rok akademicki 2025/2026**

Studencka ankieta oceny programu studiów  
i jakości kształcenia

Wydział Stosunków Międzynarodowych  
Kierunek administracja  
Studia drugiego stopnia  
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2026

## Wprowadzenie

W dniach od 20.04.2026 do 10.05.2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku studiów na kierunku administracja.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Ocena wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ocena ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 8 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 40% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku administracja w semestrze letnim w roku akademickim 2025/2026 wyniosła 20 osób. W badaniu wzięło udział 8 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 40%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

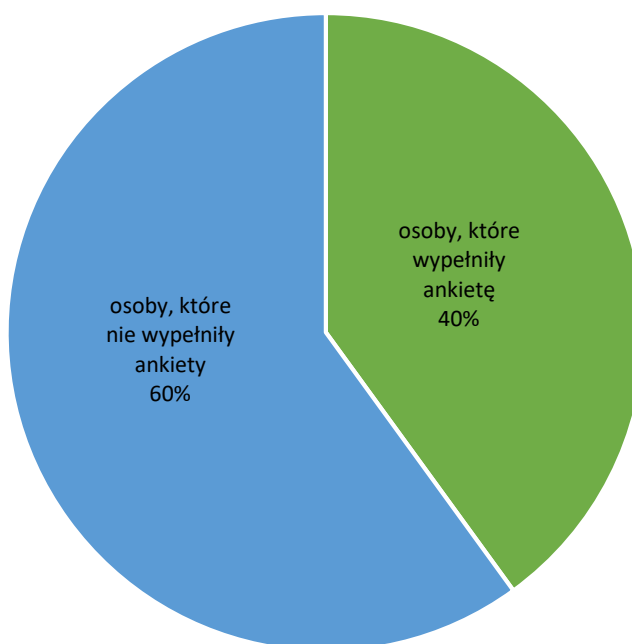


Tabela 1. Liczebność studentów

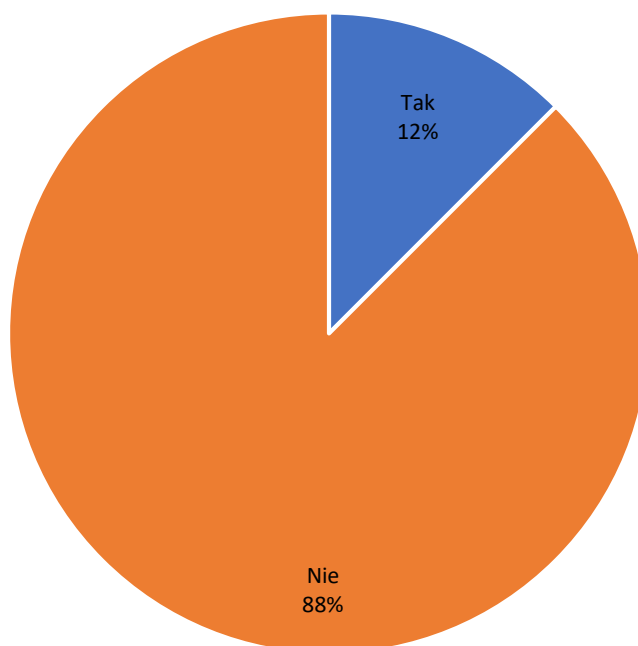
Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Administracja	8	20	40%

## I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	0	2	3	3
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	0	1	3	4
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	0	1	2	5
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności, samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	0	2	1	5
5.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	0	2	6
6.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	0	1	2	5
7.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	0	0	3	5
8.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	0	0	0	4	4
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę zajęć do wyboru?	0	0	1	4	3
10.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni i systemie USOS?	0	0	1	1	6
11.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	0	1	0	3	4

1. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowolający w przypadku gdy program studiów przewiduje złożenie pracy dyplomowej?
  - tak,
  - tak zadowolający,
  - tak, nadzór ze strony opiekuna pracy był w pełni satysfakcjonujący. Promotor był zawsze dostępny, a jego uwagi były precyzyjne i bardzo pomocne,
  - tak, nie mam zastrzeżeń,
  - tak, zdecydowanie;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- marketing regionalny;

3. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- uważam, że obecny program studiów na właściwym poziomie przygotowuje do pracy zawodowej. Nie widzę potrzeby wprowadzania większych zmian,
- według mnie program studiów jest wystarczająco udoskonalony i dostosowany dla potrzeb przyszłej pracy,
- certyfikaty do zdobycia, struktury administracji rządowej, a nie tylko samorządowej, nowości z zakładania własnej działalności - przeszkody i wyzwania;

4. Inne uwagi dotyczące programu studiów i realizacji zajęć:

- pozytywne odczucia po zajęciach z wykładowcami i specjalistami w danej dziedzinie, prawdziwe przykłady z ich codziennej pracy;

## II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena umiejętności nabytych w trakcie zajęć, niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	0	1	3	4
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	0	4	4
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	0	4	4

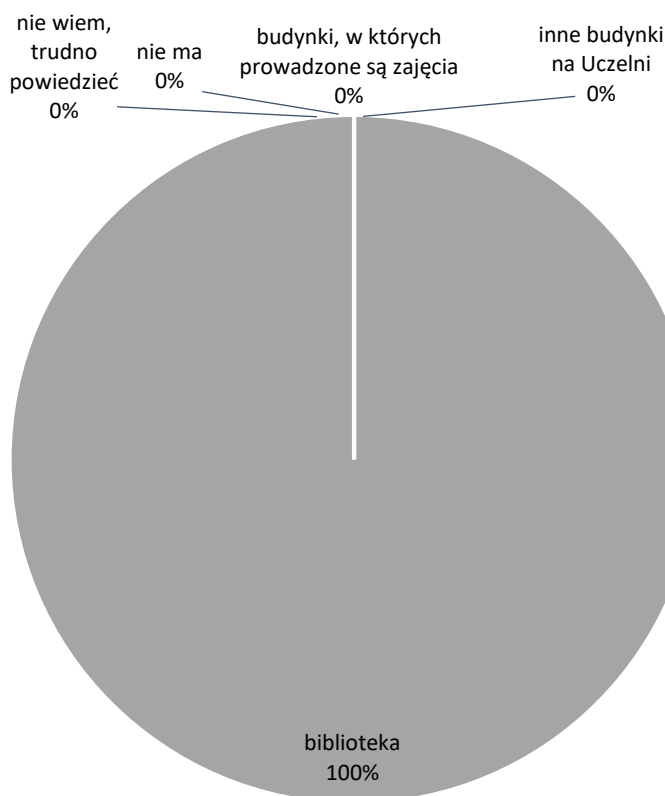
1. Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- podejmowanie decyzji strategicznych, zarządzanie zespołem i przywództwo, rozwiązywanie złożonych problemów,
- brakuje możliwości podejmowania samodzielnych decyzji oraz ponoszenia pełnej odpowiedzialności za prowadzone postępowanie administracyjne,
- myślę, że ważna jest umiejętność współpracy z ludźmi, umiejętność logicznego myślenia,
- uczestnictwo w ważnych wydarzeniach - przebieg ważnych wydarzeń w instytucji;

## III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	0	1	3	4
2.	Czy w Uczelni istnieje przestrzeń do odpoczynku dla osób studiujących?	0	0	0	3	5
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest dostosowana do potrzeb kierunku studiów (wyposażenie sal, urządzenia audiowizualne, komputery, specjalistyczne programy komputerowe, materiały dydaktyczne)?	0	0	0	3	5
4.	Czy infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	0	1	4	3
5.	Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (akademik, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	0	2	2	4
6.	Czy dostęp do literatury jest w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	0	0	4	4
7.	Czy system pomocy dydaktycznej oferowanych przez nauczycieli akademickich (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja osiągnięciu założonych efektów uczenia się oraz rozwojowi zawodowemu studentów?	0	0	0	4	4
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim oraz gremiach uczelnianych i wydziałowych?	0	0	0	5	3
9.	Czy działania wspierające mobilność studentów w ramach programu ERASMUS, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	0	0	0	5	3
10.	Czy w Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	0	1	2	4

1. Studenci wskazali miejsca udostępnione w Uczelni osobom studiującym, gdzie można w spokoju uczyć się i pracować intelektualnie:



Treść	Ilość udzielonych odpowiedzi
nie wiem, trudno powiedzieć	0
nie ma	0
biblioteka	8
budynki, w których prowadzone są zajęcia	0
inne budynki na Uczelni	0

2. Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag;

3. Uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- dobre relacje z większością wykładowców;

#### IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty motywują studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	1	3	4
2.	Czy Uczelnia udziela wsparcia osobom w różnych sytuacjach życiowych?	0	0	0	3	5
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	0	0	0	5	3
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	0	0	0	5	3
5.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących wsparcia i zaplecza socjalnego Uczelni zawartych na stronie internetowej Uczelni oraz w systemie USOS?	0	0	0	4	4

## V. Ocena funkcjonowania administracji

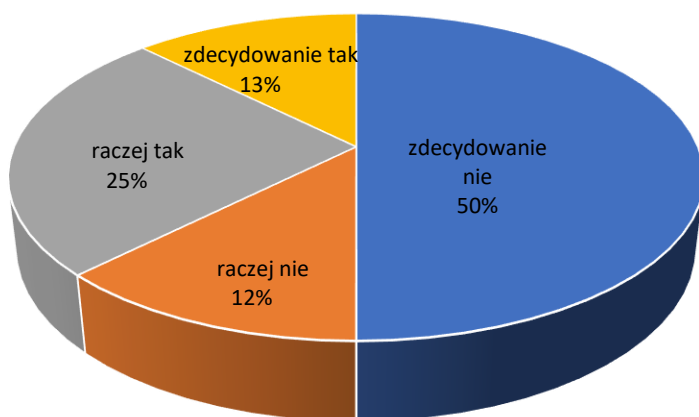
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	0	0	3	5
2.	Sekretariat Wydziału	0	0	0	3	5
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	0	0	0	4	4

1. Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- sprawnie działają;

## VI. Ryzyko porzucenia studiów (Zjawisko drop out)

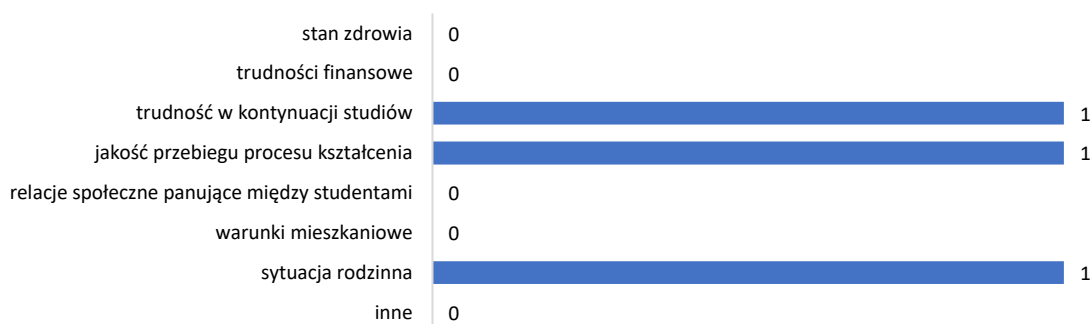
1. Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)?



Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)?	Ilość udzielonych odpowiedzi
zdecydowanie nie	4
raczej nie	1
raczej tak	2
zdecydowanie tak	1

2. Respondenci, pytani z jakich powodów rozważali rezygnację ze studiów, najczęściej wskazywali:

- trudność w kontynuacji studiów,
- jakość przebiegu procesu kształcenia,
- sytuacja rodzinna;



## VII. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	0	0	3	5

## **Cele i rekomendacje do raportu z badań**

### **„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”**

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

## **II. Rekomendacje do raportu z badań**

Rekomenduje się:

- ❖ Rozpatrzenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących udoskonalenia programu studiów.
- ❖ Zorganizowanie spotkania z nauczycielami akademickimi w celu omówienia raportu z przeprowadzonego badania ankietowego, a w szczególności uwag na temat realizacji i prowadzenia zajęć w terminie do 30.06.2026 roku.

- ❖ Zorganizowanie spotkania z kierunkowymi opiekunami praktyk zawodowych i przekazanie informacji dotyczących organizacji i przebiegu praktyk zawodowych w terminie do 19.06.2026 roku.