

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ekonomii i Zarządzania

Kierunek finanse i rachunkowość

Studia pierwszego stopnia

III rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2026

Wprowadzenie

W dniach od 20.04.2026 do 10.05.2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów III roku studiów na kierunku finanse i rachunkowość.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Ocena wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ocena ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 10 studentów będących na III roku studiów, co stanowiło 40% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość w semestrze letnim w roku akademickim 2025/2026 wyniosła 25 osób. W badaniu wzięło udział 10 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 40%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

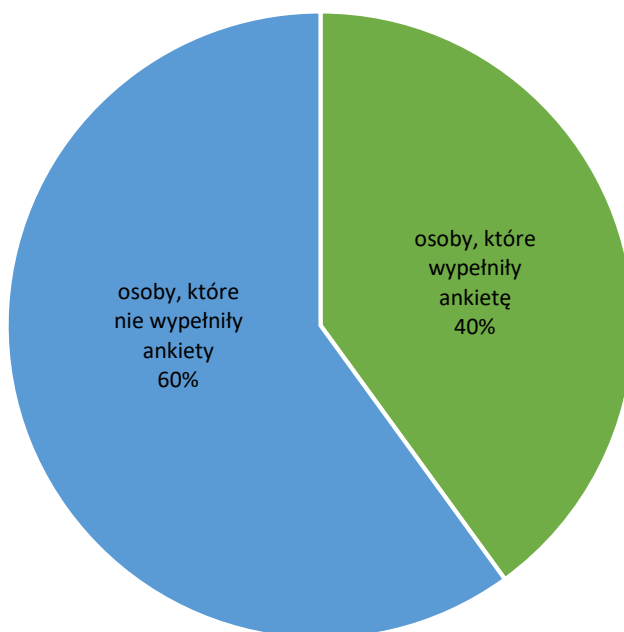


Tabela 1. Liczebność studentów

| Kierunek | Liczba wypełnionych ankiet | Liczba studentów na III roku studiów | Zwrotność [%] |
|------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------|
| Finanse i rachunkowość | 10 | 25 | 40% |

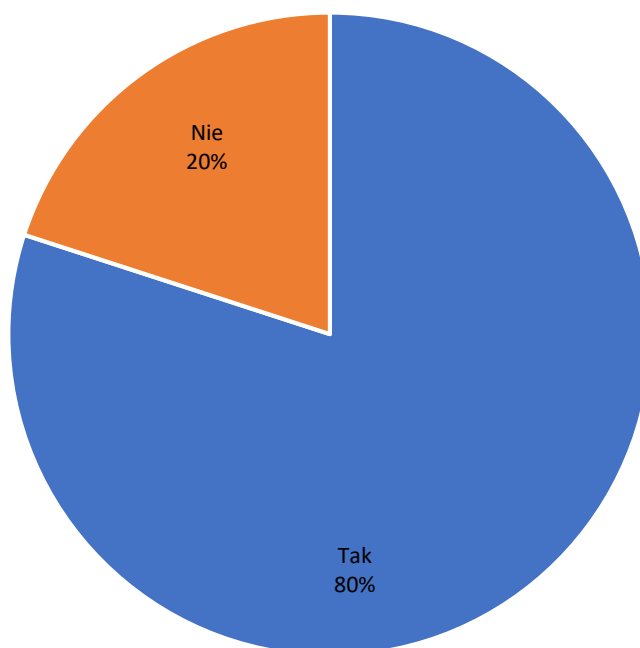
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 0 | 0 | 3 | 3 | 4 |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami? | 0 | 1 | 2 | 4 | 3 |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności, samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)? | 0 | 1 | 4 | 1 | 4 |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 0 | 0 | 3 | 0 | 7 |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 0 | 0 | 4 | 3 | 3 |
| 7. | Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 0 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 8. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami? | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę zajęć do wyboru? | 0 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni i systemie USOS? | 0 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 11. | Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów? | 1 | 0 | 1 | 5 | 3 |

1. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający w przypadku gdy program studiów przewiduje złożenie pracy dyplomowej?

- tak,
- jest egzamin dyplomowy,
- mój kierunek ma dwóch opiekunów pracy dyplomowej. Jeden z opiekunów był bardzo zaangażowany - dokładnie czytał pracę każdemu ze studentów, każdemu poświęcił czas z osobna. Natomiast drugi opiekun wykazał mniejsze zaangażowanie, nie mamy informacji czy prace są poprawne,
- nadzór ze strony opiekuna pracy był częściowo zadowalający. Obecność dwóch opiekunów prowadziła do rozbieżności w oczekiwaniach oraz utrudniała spójną realizację części teoretycznej. Dodatkowo komunikacja z jednym z opiekunów była ograniczona, co wydłużało proces wprowadzania poprawek i wprowadzało niepewność co do kierunku pracy. W rezultacie przygotowanie pracy było mniej efektywne i wymagało dodatkowego czasu na uzgadnianie wymagań,
- nie,
- podzielenie prac dyplomowych na dwóch promotorów stwarza pewne problemy, przez co tworzenie prac przebiega w nieco niesynchronizowany sposób. Każdy promotor ma inne wymagania odnośnie pracy co prowadzi do zamieszania z informacjami;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- na ekonomice przedsiębiorstwa i kilku pokrewnych przedmiotach,
- niektóre elementy prezentowane na jednych zajęciach w początkowej fazie kształcenia były powtarzane na zajęciach, które miały miejsce w dalszej części np. wiedza z zajęć finanse przedsiębiorstw powtarzała się na ekonomice, system podatkowy na rachunkowości podatkowej (nie było księgowania tylko czysta teoria), finanse publiczne na rachunkowości budżetowej,
- przedmiot system podatkowy z 2 roku studiów bardzo 'zdublował' się z przedmiotem rachunkowość podatkowa na 3 roku. Moje oczekiwania do obu przedmiotów były też znacznie inne. Myślałam, że przedmiot system podatkowy będzie obejmował zagadnienia związane z funkcjonowaniem systemu podatkowego, w tym rodzaje podatków, zasadami ich naliczania oraz obowiązkami podatników. W rzeczywistości okazało się, że każdy student musiał przygotować referat z wykładu oraz z laboratorium bez merytorycznej pomocy prowadzącego. Z każdym pytaniem studenta wykładowca proponował sprawdzenie w wyszukiwarce Internetu by nas nauczyć 'szukania informacji i wiarygodnych źródeł', co dawało wrażenie braku kompetencji wiedzy z zakresu tego przedmiotu. Przedmiot rachunkowości podatkowa budziła we mnie myśl, że będziemy zajmować się stricte rozliczaniem przychodów

i kosztów, ustalaniem wyniku finansowego oraz funkcjonowaniem kont księgowych - potrzebnych do m. im. rozliczania z się z Urzędem Skarbowym, księgowanie VAT'u, rozliczanie PIT'u. W rzeczywistości na wykładzie każdy student miał do zrobienia referat, którego połowa zakresu była zdublowana z przedmiotem system podatkowy, a laboratoria nauczyły nas tylko rozpoznawania przychodów i kosztów uzyskania przychodów dla danych przedsiębiorstw, które to były już omawiane na rachunkowości na 1 roku,

- rachunkowość budżetowa z finansami publicznymi, system podatkowy z rachunkowością podatkową, ekonomika przedsiębiorstwa z finansami przedsiębiorstwa, controlling operacyjny z controllingiem w zarządzaniu przedsiębiorstwem;

3. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- bardzo podobają mi się zajęcia z obsługi programów finansowo-księgowych (m. im. Comarch Optima oraz Symfonia, lecz ilość godzin jest za mała). Dlatego program studiów warto udoskonalić poprzez zwiększenie liczby zajęć praktycznych (ale rzeczywiście praktycznych przy pracy z programami księgowymi, tak aby wiedzę z wykładu ćwiczyć na realnych księgowaniach, na rzeczywistych dokumentach księgowych oraz przykładach z życia przedsiębiorstw). Dodatkowo program mógłby zostać rozszerzony o aktualne zagadnienia podatkowe oraz praktyczne aspekty rozliczeń, aby lepiej przygotować studentów do realnych obowiązków zawodowych. Warto również zwiększyć nacisk na rozwój umiejętności analitycznych oraz interpretację przepisów prawa w kontekście praktycznym. Istotnym elementem byłoby także wprowadzenie większej liczby warsztatów, case studies oraz współpracy z praktykami z branży, co pozwoliłoby lepiej zrozumieć realia pracy i oczekiwania pracodawców,
- skupić się bardziej na przedmiotach związanych z nazwą kierunku czyli finanse i rachunkowości oraz dodać przedmioty kadrowo płacowe,
- uważam, że warto dodać więcej zajęć praktycznych na programach księgowych (Optima i Symfonia),
- więcej rachunkowości,

- więcej zajęć praktycznych,
- większe skupienie się na zajęciach rachunkowości, więcej praktyki na programach rachunkowych, bardziej praktyczne podejście do zajęć z zakresu controllingu;

4. Inne uwagi dotyczące programu studiów i realizacji zajęć:

- na pierwszym roku więcej teorii i więcej ubezpieczeń,
- zajęcia z jednego przedmiotu prowadzone w różnych formach (wykład, ćwiczenia itp.) powinny być prowadzone przez jednego wykładowcę dla uzyskania systematyczności informacji, ilość godzin praktyk powinna być tak rozłożona, żeby nie było już praktyk na 3 roku, uniemożliwia to skupienie się na pisaniu prac dyplomowych w semestrze zimowym,
- zmniejszyć liczbę godzin praktyk, usunąć przedmioty niezwiązane z kierunkiem;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Ocena umiejętności nabytych w trakcie zajęć, niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 2. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| 3. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 |

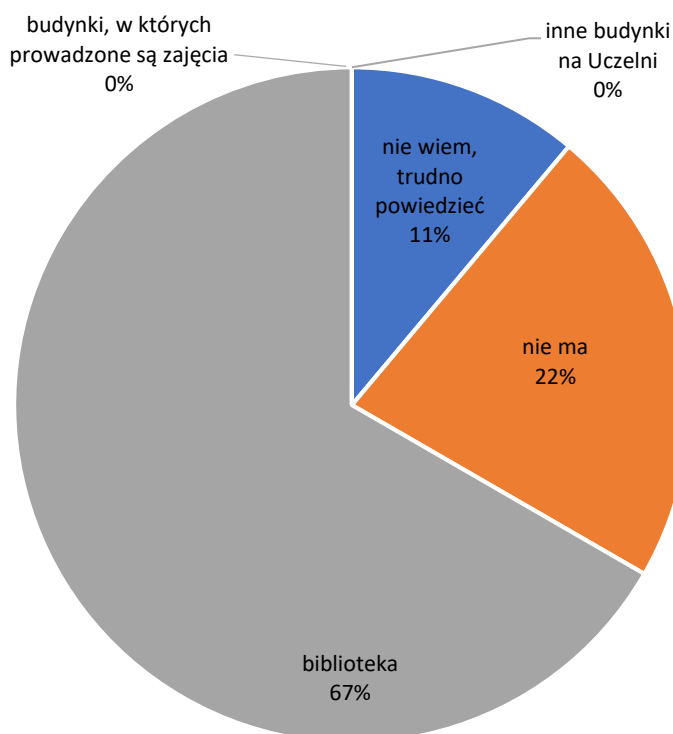
1. Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

- praktyki były bardzo wartościowe i pozwoliły zdobyć cenne doświadczenie zawodowe. Jednocześnie ujawniły pewne braki w przygotowaniu praktycznym, szczególnie w zakresie faktycznego księgowania oraz obsługi programów finansowo-księgowych. Zakład praktyk w dużym stopniu musiał wprowadzić mnie w te zagadnienia od podstaw. Pokazało to potrzebę większego nacisku na praktyczne umiejętności w programie studiów, zwłaszcza w obszarze pracy na systemach księgowych oraz realnych operacjach gospodarczych,
- ze względu na ograniczenia prawne często na praktykach zawodowych studenci nie mają dostępu do pełnej księgowości (niektórych informacji firmy, pełnego księgowania);

III. Ocena warunków studiowania

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|--|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne? | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 |
| 2. | Czy w Uczelni istnieje przestrzeń do odpoczynku dla osób studiujących? | 1 | 0 | 2 | 2 | 5 |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest dostosowana do potrzeb kierunku studiów (wyposażenie sal, urządzenia audiowizualne, komputery, specjalistyczne programy komputerowe, materiały dydaktyczne)? | 2 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| 4. | Czy infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami? | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| 5. | Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (akademik, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| 6. | Czy dostęp do literatury jest w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 0 | 1 | 2 | 1 | 6 |
| 7. | Czy system pomocy dydaktycznej oferowanych przez nauczycieli akademickich (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja osiągnięciu założonych efektów uczenia się oraz rozwojowi zawodowemu studentów? | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 |
| 8. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim oraz gremiach uczelnianych i wydziałowych? | 0 | 0 | 4 | 2 | 4 |
| 9. | Czy działania wspierające mobilność studentów w ramach programu ERASMUS, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 |
| 10. | Czy w Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą? | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 |

1. Studenci wskazali miejsca udostępnione w Uczelni osobom studiującym, gdzie można w spokoju uczyć się i pracować intelektualnie:



| Treść | Ilość udzielonych odpowiedzi |
|--|------------------------------|
| nie wiem, trudno powiedzieć | 1 |
| nie ma | 2 |
| biblioteka | 6 |
| budynki, w których prowadzone są zajęcia | 0 |
| inne budynki na Uczelni | 0 |

2. Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak uwag;

3. Uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- niektóre sale są wyposażone w telewizory na których z daleka nic nie widać, a nie wszyscy zmieszczą się z przodu sali (budynek A0 sala 1.22),
- w trakcie zajęć zdarzają się tzw. „okienka”, podczas których studenci nie mają zaplanowanych aktywności. Czas ten mógłby zostać lepiej wykorzystany na pracę własną, np. kończenie projektów zaliczeniowych lub naukę. Warto rozważyć udostępnienie studentom sali lub przestrzeni do nauki, w której możliwe byłoby spokojne przygotowanie się do zajęć, praca nad projektami czy współpraca w grupach. Takie rozwiązanie zwiększyłoby efektywność wykorzystania czasu spędzanego na Uczelni;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|--|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty motywują studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się? | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| 2. | Czy Uczelnia udziela wsparcia osobom w różnych sytuacjach życiowych? | 1 | 0 | 2 | 3 | 4 |
| 3. | Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 0 | 0 | 3 | 3 | 4 |
| 4. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)? | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 |
| 5. | Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących wsparcia i zaplecza socjalnego Uczelni zawartych na stronie internetowej Uczelni oraz w systemie USOS? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

V. Ocena funkcjonowania administracji

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 |
| 2. | Sekretariat Wydziału | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 |

1. Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- powinny lepiej się ze sobą komunikować, bo często sprzeczne informacje wychodzą;

VI. Ryzyko porzucenia studiów (Zjawisko drop out)

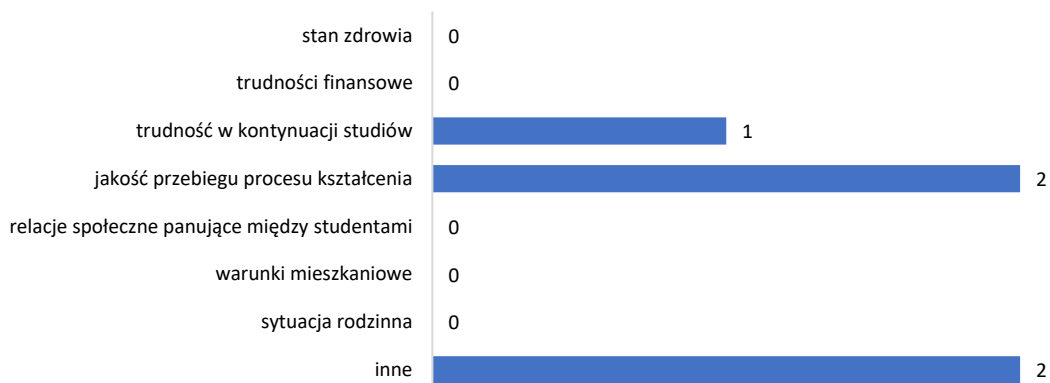
1. Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)?



| Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)? | Ilość udzielonych odpowiedzi |
|--|------------------------------|
| zdecydowanie nie | 0 |
| raczej nie | 2 |
| raczej tak | 3 |
| zdecydowanie tak | 2 |

2. Respondenci, pytani z jakich powodów rozważali rezygnację ze studiów, najczęściej wskazywali:

- jakość przebiegu procesu kształcenia,
- inne,
- trudność w kontynuacji studiów;



Inne:

- stan zdrowia, warunki kształcenia, kwestie finansowe;

VII. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

| Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|--|----------------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 |

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Sprawdzenie wdrożonych procedur przygotowania studentów do egzaminu dyplomowego.
- ❖ Rozpatrzenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących udoskonalenia programu studiów.
- ❖ Zorganizowanie spotkania z nauczycielami akademickimi w celu omówienia raportu z przeprowadzonego badania ankietowego, a w szczególności uwag na temat realizacji i prowadzenia zajęć w terminie do 30.06.2026 roku.

- ❖ Zorganizowanie spotkania z kierunkowymi opiekunami praktyk zawodowych i przekazanie informacji dotyczących organizacji i przebiegu praktyk zawodowych w terminie do 19.06.2026 roku.