

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ochrony Zdrowia
Kierunek pielęgniarstwo
Studia drugiego stopnia
II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2026

Wprowadzenie

W dniach od 13.04.2026 do 03.05.2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku studiów na kierunku pielęgniarstwo.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Ocena wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ocena ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 32 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 46% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo w semestrze letnim w roku akademickim 2025/2026 wyniosła 70 osób. W badaniu wzięło udział 32 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 46%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

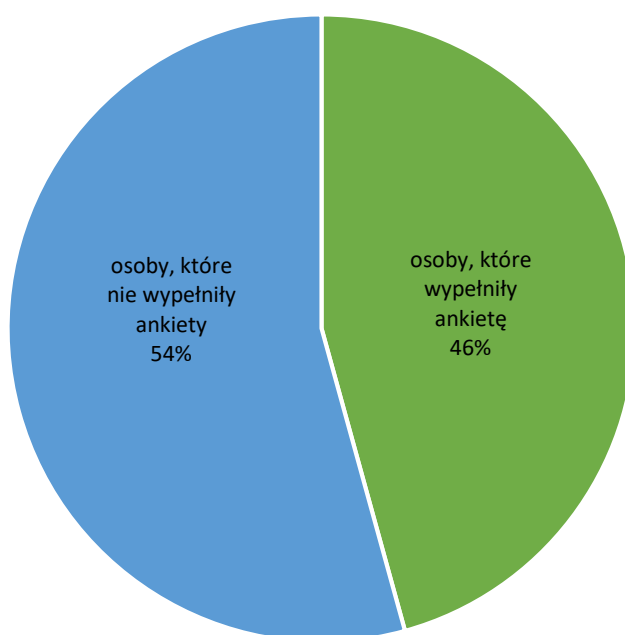


Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na II roku studiów	Zwrotność [%]
Pielęgniarstwo	32	70	46%

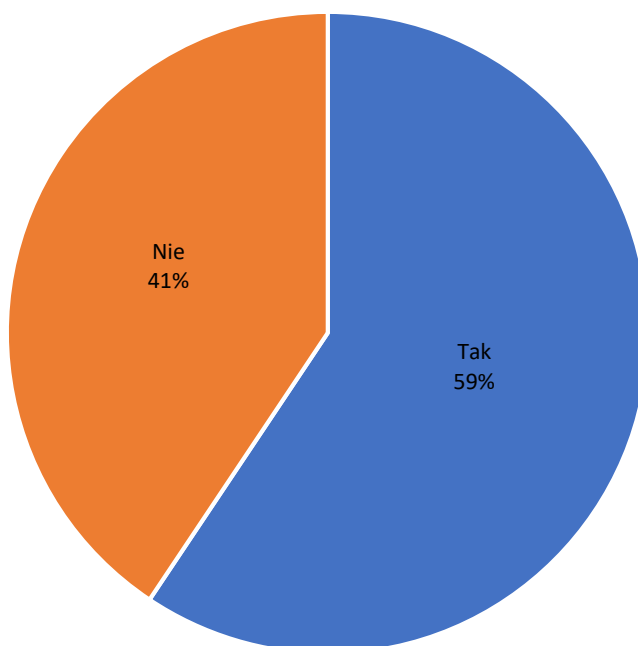
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	1	6	8	15	2
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	1	1	14	14	2
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	1	2	10	17	2
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności, samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	2	3	4	20	3
5.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	1	2	4	18	6
6.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	1	4	13	12	2
7.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaRIA itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	3	2	8	16	3
8.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	3	3	12	13	1
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę zajęć do wyboru?	2	7	5	16	2
10.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni i systemie USOS?	1	1	10	16	4
11.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	6	7	7	10	2

1. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowolający w przypadku gdy program studiów przewiduje złożenie pracy dyplomowej?

- tak,
- był dobry,
- był zadowolający,
- Pani Doktor jest wspaniałym promotorem,
- jak najbardziej tak,
- jeżeli chodzi o opiekuna pracy dyplomowej to nie mam zastrzeżeń. Natomiast praca zespołu do spraw etyki jest na najniższym poziomie. Spore opóźnienie w wydawaniu decyzji, wydawanie błędnych decyzji np. pomylenie promotora studenta, sprawia, że pisanie pracy staje się uciążliwe, demotywujące oraz wydłuża proces pisania pracy dyplomowej,
- mój opiekun pracy dyplomowej jest konkretny, rzeczowy, wymagający jednocześnie pomocny i przychylny studentowi,
- profesjonalny,
- przeciętny,
- tak bardzo zadowolający;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- anatomia, wiele jednostek chorobowych,
- choroby układu krążenia pod inną nazwą zajęć, psychiatria po raz kolejny w toku nauczania, psychologia zdrowia po raz kolejny w toku nauczania,
- dużo podobnych zajęć, ta sama tematyka,
- nadciśnienie, cukrzyca,
- o zdrowiu,
- podobne przedmioty gdzie zakres materiału jest bardzo podobny, przez co na zajęciach analizujemy cały czas te same jednostki chorobowe, np. psychologia zdrowia i opieka i edukacja terapeutyczna w zaburzeniach zdrowia psychicznego,
- psychologia zdrowia, opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach psychicznych,
- różne,
- treści merytoryczne bardzo często nakładają się na siebie,
- treści przedstawione na wykładzie powtarzały się z tymi na ćwiczeniach,
- z zakresu psychiatrii/psychologii nadciśnienie tętnicze,

- ciężko konkretnie stwierdzić, cały czas treści się powtarzają, nie uczymy się niczego realnie przydatnego w pracy pielęgniarki;
3. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- część wykładowców nie uznaje indywidualnego toku nauczania, nie stosują się do regulaminu obecności na wykładach - grożą niedopuszczeniem do egzaminów bez 50% obecności osobom, które zaczynając studia zgadzały się na regulamin jasno mówiący o braku obowiązku obecności na wykładach. Większa część osób rekrutowała się na system dla osób pracujących po czym zostaliśmy przeniesieni na studia dzienne i zajęcia były rozbite w ciągu dnia i do 4 dni w tygodniu - brak możliwości ITS z powodu pracy. Komisja etyki utrudniająca pisanie pracy uwagami nieistotnymi pod względem etycznym, opóźnianie obrony za czym idzie odraczenie podwyżki związanej z osiągnięciem II stopnia studiów,
 - dostosować studia dla pracujących i zwrócić uwagę na to, że pracują !,
 - inny plan zajęć,
 - nie widzę takiej potrzeby, czułam się dobrze przygotowana do pracy,
 - powinno być więcej o procedurach,
 - program jest wystarczająco dostosowany,
 - przedstawienie procedur wykonywanych czynności przydatnych w pracy zawodowej,
 - sprawniejszy i łatwiejszy sposób przygotowania do pracy dyplomowej,
 - udoskonalić bardziej pod kątem osób pracujących,
 - w programie studiów drugiego stopnia powinno być więcej zajęć na temat komunikacji interpersonalnej, psychologii, wypalenia zawodowego,
 - więcej zadań praktycznych,
 - więcej zajęć praktycznych pod względem pisania dokumentacji medycznej, opieki nad pacjentem, robienia opatrunków stosowania odpowiednich metod leczenia,
 - więcej zajęć w Centrum Symulacji,
 - wykładowcy praktycy nie teoretycy,

- zajęcia prowadzone przez prowadzących pracujących w zawodzie są bardziej przydatne niż przez tych co nie pracują w zawodzie, bo wtedy jest mówiona tylko Wikipedia,
- zmniejszyć ilość powtarzających się treści oraz zlikwidować tzw. przedmioty zapychacze, które nic nie wnoszą,
- zmniejszyć liczbę praktyk, ponieważ na studiach magisterskich prowadzone są nadal praktyki zawodowe w zolach i hospicjach, gdzie podczas studiów licencjackich odbywaliśmy tam praktyki. Uważam, że podczas studiów licencjackich takie praktyki są potrzebne, ale na magisterskich to już zbędna,
- bez komentarza, za dużo rzeczy do poprawy,
- przedmiot badania laboratoryjne i ich interpretacja, przedmiot choroby metaboliczne - endokrynologia, zajęcia - praktyczna praca z trudnym i agresywnym pacjentem z wykładowcami realnie pracującymi z agresywnym pacjentem w warunkach szpitalnych, możliwość zdobywania przez zajęcia kursów kształcących np. leczenie ran, opieka stomijna czy edukator cukrzycowy, które i tak odbywa się w ramach kształcenia nie rzadko w liczbie godzin większej niż podczas kursów, zajęcia - reanimacja w warunkach szpitalnych jako podstawa podstaw (nie kolejne 30:2 i tel. 112);

4. Inne uwagi dotyczące programu studiów i realizacji zajęć:

- brak organizacji, często zdarza się iż przychodzimy na wykłady a o tym, że są odwołane dowiadujemy się na miejscu. Brak informacji w planie zajęć oraz na poczcie. Zajęcia zostają nagle wpisane do planu zajęć wieczorem, bez wcześniejszej informacji na maila,
- branie pod uwagę nieobecności, na które nie ma się wpływu,
- komisja ds. etyki pracy dyplomowej powinna dużo sprawniej zajmować się wnioskami tak jak to jest na innych uczelniach wyższych,
- nie przestrzeganie regulaminu studiów na temat obecności na wykładach z przedmiotów, z których są również ćwiczenia,
- nie widzę potrzeby zwracania uwagi. Prowadzący super prowadzą swoje zajęcia i realizacja odpowiedniego programu studiów,
- początkowo studia magisterskie miały być dla osób pracujących (była taka opcja przy rekrutacji), zajęcia powinny być zebrane w dwa/trzy dni w tyg. żeby łatwiej pogodzić z pracą (bywają dni, że w planie zajęć są tylko jedno zajęcia). Część

wykładowców nie respektowała, że to były studia dla pracujących tylko studia dzienne gdzie powinniśmy się dostosować do zajęć na Uczelni. W regulaminie, który nas obowiązuje nie ma obowiązku uczestnictwa na wykładach, jeśli z tego przedmiotu są ćwiczenia. Niektórzy wykładowcy mimo to wymagali 50% obecności na wykładach,

- pozostanie przy nieobowiązkowych wykładach tak jak przewidywał regulamin naszych studiów,
- program studiów uniemożliwiający podjęcie pracy ze względu na zajęcia odbywające się głównie do południa i często (3-4/5 dni w tygodniu),
- uwag jest dużo w kwestii pracy komisji do spraw etyki badań, prosimy o oddzielną ankietę,
- bez komentarza, program studiów jest całkowicie do poprawy,
- źle zorganizowany plan zajęć wymagający zbyt dużej obecności w ciągu tygodnia na Uczelni;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena umiejętności nabytych w trakcie zajęć, niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	1	3	6	17	5
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	1	2	5	19	4
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	1	2	7	17	5

1. Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

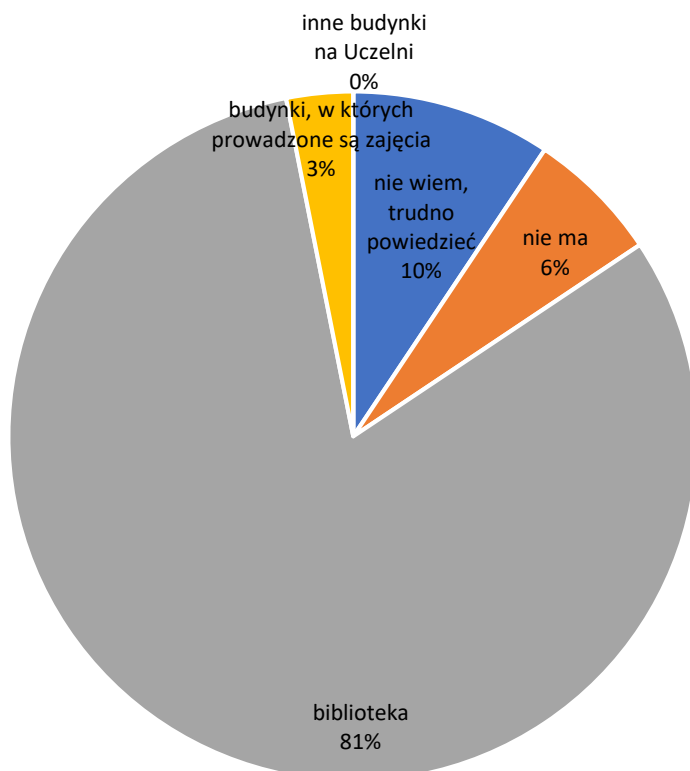
- cewnikowanie mężczyzn,
- cewnikowanie pacjentów,
- jest mało informacji na temat dokumentacji medycznej, nie jest to przedstawiane na praktykach,
- koordynowanie pracy zespołu terapeutycznego - praktykanci rzadko mają okazję pełnić rolę lidera lub organizatora pracy zespołu, prowadzenie dokumentacji medycznej na zaawansowanym poziomie - dostęp do systemów i pełnej odpowiedzialności za dokumentację bywa ograniczony, komunikacja z pacjentem w trudnych sytuacjach (np. przekazywanie złych wiadomości, wsparcie emocjonalne) - często obserwowana, ale rzadko wykonywana samodzielnie,

- myślę, że na drugim stopniu gdzie 99% osób jest pracujących ciężko znaleźć takie kompetencje, jeśli są to są ściśle związane z specyfiką oddziału jak np. wymiana rurki intubacyjnej,
- praktyczne zajęcia pomagają po części odnaleźć się w miejscu pracy,
- prowadzący bardzo dobrze pokazują nam realia przyszłej pracy na oddziałach,
- przedstawienie jak wygląda dokumentacja medyczna w pracy zawodowej. Asystowanie przy specjalistycznych zabiegach,
- RKO,
- system Amms,
- wykonywanie opatrunków, opieka nad pacjentem po zabiegach, pisanie dokumentacji medycznej na co należy zwracać szczególną uwagę,
- wykonywanie podstawowych czynności przy pacjencie,
- zabiegi, iniekcje,
- zmiana opatrunków, pobieranie krwi, zakładanie wenflonu,
- wszystko poza toaletą ciała pacjenta,
- zajęcia samodzielne;

III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	1	4	5	17	5
2.	Czy w Uczelni istnieje przestrzeń do odpoczynku dla osób studiujących?	2	4	12	11	3
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest dostosowana do potrzeb kierunku studiów (wyposażenie sal, urządzenia audiowizualne, komputery, specjalistyczne programy komputerowe, materiały dydaktyczne)?	1	1	9	12	9
4.	Czy infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	1	4	10	15	2
5.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (akademik, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	3	7	6	13	3
6.	Czy dostęp do literatury jest w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	1	3	11	14	3
7.	Czy system pomocy dydaktycznej oferowanych przez nauczycieli akademickich (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja osiągnięciu założonych efektów uczenia się oraz rozwojowi zawodowemu studentów?	1	1	11	17	2
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim oraz gremiach uczelnianych i wydziałowych?	4	3	12	12	1
9.	Czy działania wspierające mobilność studentów w ramach programu ERASMUS, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	1	2	10	15	2
10.	Czy w Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	1	12	14	4

1. Studenci wskazali miejsca udostępnione w Uczelni osobom studiującym, gdzie można w spokoju uczyć się i pracować intelektualnie:



Treść	Ilość udzielonych odpowiedzi
nie wiem, trudno powiedzieć	3
nie ma	2
biblioteka	26
budynki, w których prowadzone są zajęcia	1
inne budynki na Uczelni	0

2. Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- brak bezpośrednich informacji, jedynie drogą mailową,
- informacje nie są przekazywane bezpośrednio, mało informacji,
- wspólne zajęcia z Erasmusem, najlepiej praktyki,
- wydaje mi się, że jest mało chętnych z powodu obawy o zaległości z materiałem;

3. Uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- część wykładowców nie uznaje indywidualnego toku nauczania, nie stosują się do regulaminu obecności na wykładach - grożą niedopuszczeniem do egzaminów bez 50% obecności osobom, które zaczynając studia zgadzały się na regulamin jasno mówiący o braku obowiązku obecności na wykładach. Większa część osób rekrutowała się na system dla osób pracujących po czym zostaliśmy przeniesieni na studia dzienne i zajęcia były rozbite w ciągu dnia i do 4 dni w tygodniu - brak możliwości ITS z powodu pracy. Komisja Etyki utrudniająca pisanie pracy uwagami nieistotnymi pod względem etycznym, opóźnianie

obrony za czym idzie odraczenie podwyżki związanej z osiągnięciem II stopnia studiów,

- brak ogrzewania. W większości sal w zimie jest bardzo zimno, studenci chodzą w kurtkach. Jest to uciążliwe gdy zajęcia są prowadzone w Centrum Symulacji Medycznej gdzie obowiązuje nas mundurek medyczny, który jest na krótki rękaw,
- dobre nadkoło zepsułem na parkingu - można poprawić parking,
- jestem zadowolona i dumna ze studiowania na tej Uczelni,
- mniej dni zajęć (więcej zajęć w jeden dzień, a nie rozbijanie na 4 dni),
- nieogrzewane budynki - zimno w salach zajęciowych co wpływa na komfort i pogarsza warunki do uczenia się,
- utrudniony kontakt z koordynatorem praktyk. Brak odpisywania na maile, brak możliwości zmiany grupy,
- warunki bardzo dobre,
- zbyt zimne nieogrzewane sale,
- potrzeba większej przestrzeni do odpoczynku i skupienia w trakcie okienek;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty motywują studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się?	2	1	10	15	4
2.	Czy Uczelnia udziela wsparcia osobom w różnych sytuacjach życiowych?	3	2	8	13	5
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	2	4	11	10	4
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	2	2	8	16	3
5.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących wsparcia i zaplecza socjalnego Uczelni zawartych na stronie internetowej Uczelni oraz w systemie USOS?	1	4	8	15	3

V. Ocena funkcjonowania administracji

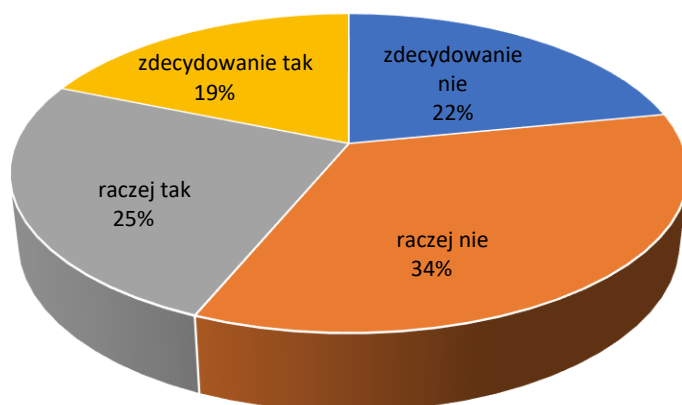
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	1	1	9	15	6
2.	Sekretariat Wydziału	2	2	8	11	9
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	3	3	10	11	5

1. Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- komisja do spraw oceny prac dyplomowych na wydziale ochrony zdrowia. Dużo pomyłek, znaczne opóźnienia z decyzją (czasem do miesiąca czasu),
- Panie w administracji są bardzo pomocne,
- sekretariat gubi dokumenty studentów po czym się tego wypiera - sytuacje niejednokrotna i nie u jednej osoby,
- to, że w poniedziałek dział studenta jest nieczynny to trochę absurd. Ważny dzień po weekendzie aby coś załatwić;

VI. Ryzyko porzucenia studiów (Zjawisko drop out)

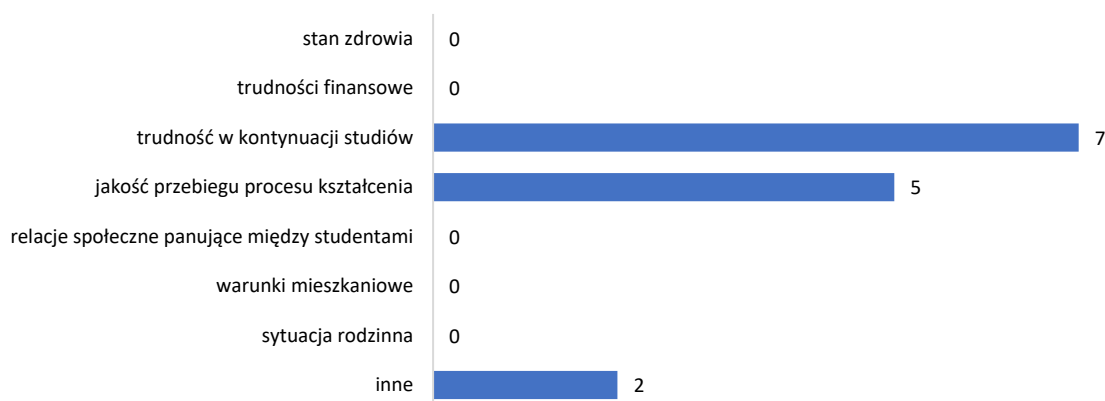
1. Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)?



Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)?	Ilość udzielonych odpowiedzi
zdecydowanie nie	7
raczej nie	11
raczej tak	8
zdecydowanie tak	6

2. Respondenci, pytani z jakich powodów rozważali rezygnację ze studiów, najczęściej wskazywali:

- trudność w kontynuacji studiów,
- jakość przebiegu procesu kształcenia,
- inne;



Inne:

- bardzo ciężko pogodzić te studia z pracą zawodową,
- pogodzenie z pracą zmianową;

VII. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	1	2	9	16	4

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Rozpatrzenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących udoskonalenia programu studiów.
- ❖ Zorganizowanie spotkania z nauczycielami akademickimi w celu omówienia raportu z przeprowadzonego badania ankietowego, a w szczególności uwag na temat realizacji i prowadzenia zajęć w terminie do 30.06.2026 roku.

- ❖ Zorganizowanie spotkania z kierunkowymi opiekunami praktyk zawodowych i przekazanie informacji dotyczących organizacji i przebiegu praktyk zawodowych w terminie do 19.06.2026 roku.