

# **Raport z badań**

## **rok akademicki 2025/2026**

Studencka ankieta oceny programu studiów  
i jakości kształcenia

Wydział Humanistyczny  
Kierunek psychologia  
Jednolite studia magisterskie

V rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2026

## Wprowadzenie

W dniach od 20.04.2026 do 10.05.2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów V roku studiów na kierunku psychologia.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Ocena wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ocena ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 12 studentów będący na V roku studiów, co stanowiło 63% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

## Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na V roku jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia w semestrze letnim w roku akademickim 2025/2026 wyniosła 19 osób. W badaniu wzięło udział 12 student, co dało zwrotność wynoszącą 63%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

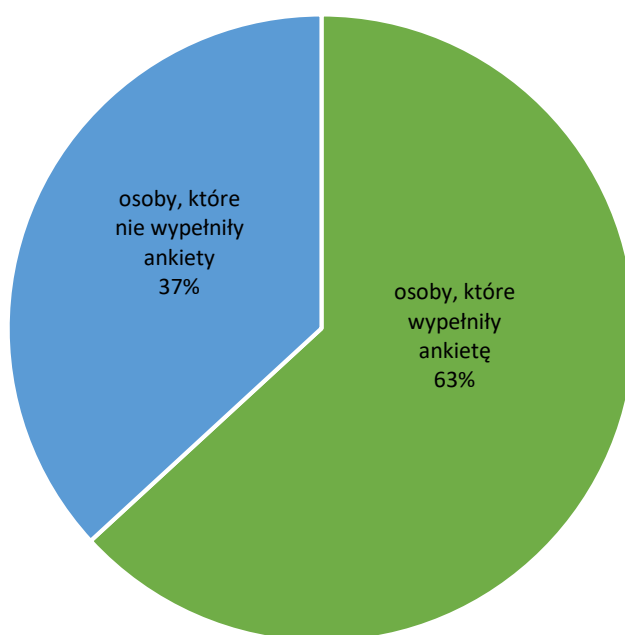


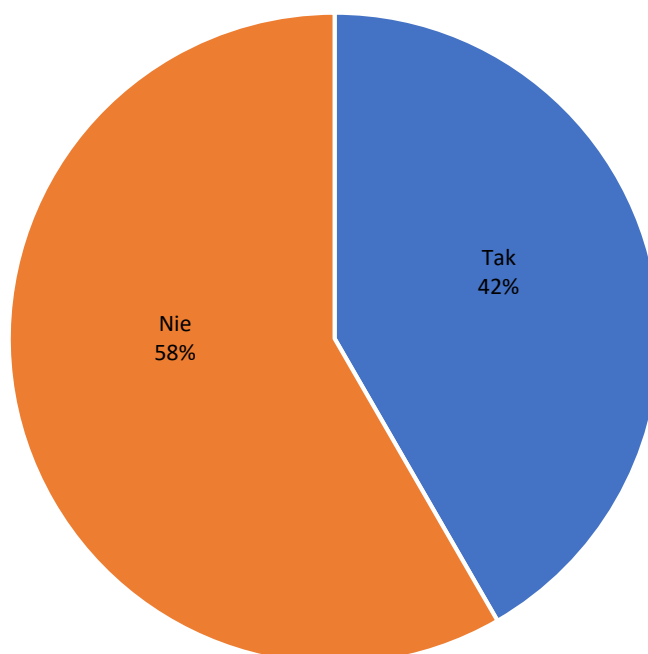
Tabela 1. Liczebność studentów

Kierunek	Liczba wypełnionych ankiet	Liczba studentów na V roku studiów	Zwrotność [%]
Psychologia	12	19	63%

## I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania?	0	4	4	3	1
2.	Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały?	0	1	4	3	4
3.	Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami?	0	1	3	5	3
4.	Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności, samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)?	0	0	5	5	2
5.	Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający?	0	0	0	4	8
6.	Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)?	0	3	3	3	3
7.	Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	0	2	2	5	3
8.	Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami?	1	0	3	5	3
9.	Jak ocenia Pan/Pani ofertę zajęć do wyboru?	1	2	4	2	3
10.	Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni i systemie USOS?	0	1	4	4	3
11.	Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów?	3	1	3	1	4

1. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowolający w przypadku gdy program studiów przewiduje złożenie pracy dyplomowej?
  - tak,
  - bez komentarza,
  - był zadowolający,
  - jest ok,
  - nie był zadowolający i nie jest w dalszym ciągu zadowolający,
  - w stopniu dobrym;
2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- brak odpowiedzi;
3. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:
- inne przedmioty, więcej dyskusji i ćwiczeń praktycznych,
  - no najlepiej od nowa napisać program studiów,
  - więcej przedmiotów związanych z interwencją kryzysową, by wiedzieć jak reagować na nagłe wydarzenia i udzielać na nie pomocy, mam osobiste wrażenie, że było tego mało. Za duże rozgałęzienie przedmiotów prawnych, treści rozbite na "prawo cywilne i rodzinne" oraz "prawo karne" dało się zaprezentować na samym przedmiocie "podstawy prawa", później to było bardziej w formie utrwalania wiadomości, co też nie jest złe, ale można zwrócić na to uwagę, reszta była dobra,
  - zmniejszyć ilość godzin przedmiotów prawnych i dodać więcej z psychologii klinicznej i diagnozy psychologicznej;
4. Inne uwagi dotyczące programu studiów i realizacji zajęć:
- brak uwag;

## II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Ocena umiejętności nabytych w trakcie zajęć, niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy	0	2	2	2	6
2.	Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk	0	0	3	1	8
3.	Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych	0	0	2	4	6

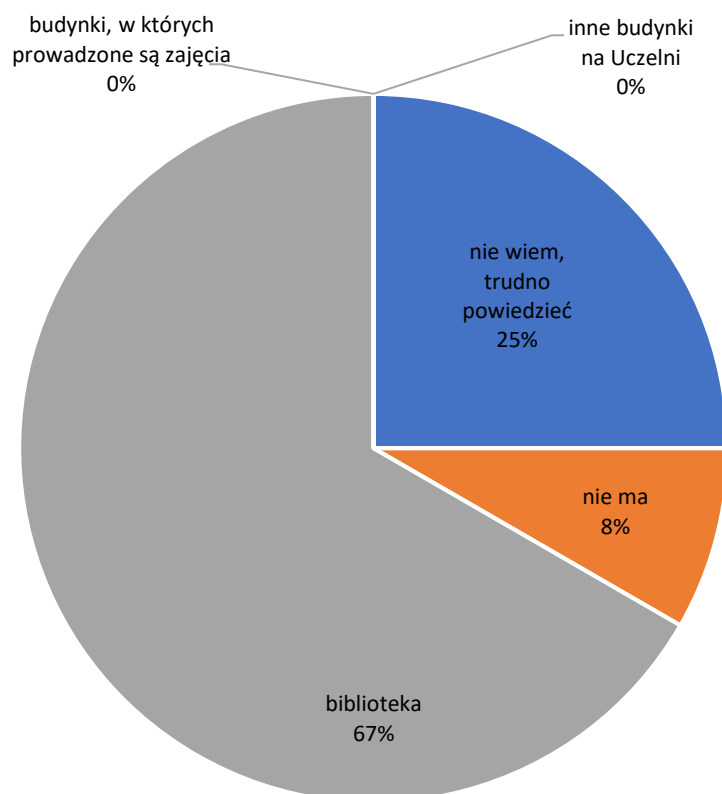
1. Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:
- interwencja w kryzysie,
  - sporządzanie dokumentacji, rozmowy z pacjentami,
  - sądzę, że nie brakowało mi niczego co by było istotne w przyszłej pracy zawodowej, gdy odbywałam praktyki zawodowe. Każdy specjalista w tej dziedzinie ma własne zindywidualizowane metody pracy, a ja trafiałam na takich opiekunów, którzy byli wręcz wzorem do naśladowania i dzielili się

swoją nabytą wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami bez żadnych problemów;

### III. Ocena warunków studiowania

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne?	0	2	4	3	3
2.	Czy w Uczelni istnieje przestrzeń do odpoczynku dla osób studiujących?	0	3	3	2	4
3.	Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest dostosowana do potrzeb kierunku studiów (wyposażenie sal, urządzenia audiowizualne, komputery, specjalistyczne programy komputerowe, materiały dydaktyczne)?	0	4	1	4	3
4.	Czy infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	0	2	3	3	4
5.	Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (akademik, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)?	0	4	6	0	2
6.	Czy dostęp do literatury jest w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)?	0	2	3	4	3
7.	Czy system pomocy dydaktycznej oferowanych przez nauczycieli akademickich (konsultacje, opiekuństwo) sprzyja osiągnięciu założonych efektów uczenia się oraz rozwojowi zawodowemu studentów?	0	1	6	1	4
8.	Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim oraz gremiach uczelnianych i wydziałowych?	0	1	3	3	5
9.	Czy działania wspierające mobilność studentów w ramach programu ERASMUS, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające?	2	3	2	2	3
10.	Czy w Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą?	1	0	4	3	3

1. Studenci wskazali miejsca udostępnione w Uczelni osobom studiującym, gdzie można w spokoju uczyć się i pracować intelektualnie:



Treść	Ilość udzielonych odpowiedzi
nie wiem, trudno powiedzieć	3
nie ma	1
biblioteka	8
budynki, w których prowadzone są zajęcia	0
inne budynki na Uczelni	0

2. Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- nie było możliwości skorzystania z programu ERASMUS dla naszego kierunku, na pewno przez pierwsze 4 lata (żadna uczelnia za granicą nie oferowała wyjazdu dla kierunku psychologia. Jak jest obecnie niestety już się nie orientuje,
- nie ma do naszego kierunku programu ERASMUS;

3. Uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- brak przestrzeni do odpoczynku, brak przestrzeni do możliwości zjedzenia posiłku, małe sale,
- można pomyśleć o usługach gastronomicznych,
- nie mam uwag. A co do sugestii to przydałaby się sala dostępna dla studentów do organizowania zajęć np. warsztatów w ramach Koła Naukowego, ponieważ obecnie wymagana jest do tego obecność któregoś wykładowcy (nawet jak sala została zarezerwowana), by ten mógł udostępnić salę i po zajęciach ją zamknąć. Jest to niewygodne dla jednej jak i drugiej grupy (wykładowców i studentów). Więc mogłaby zostać zorganizowana jakaś przestrzeń w budynku C do realizacji tego typu działań (niekoniecznie z zaawansowanym sprzętem);

#### IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty motywują studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się?	0	0	2	3	7
2.	Czy Uczelnia udziela wsparcia osobom w różnych sytuacjach życiowych?	0	1	4	1	6
3.	Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich?	1	0	4	2	5
4.	Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)?	0	1	5	2	4
5.	Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących wsparcia i zaplecza socjalnego Uczelni zawartych na stronie internetowej Uczelni oraz w systemie USOS?	0	1	5	2	4

#### V. Ocena funkcjonowania administracji

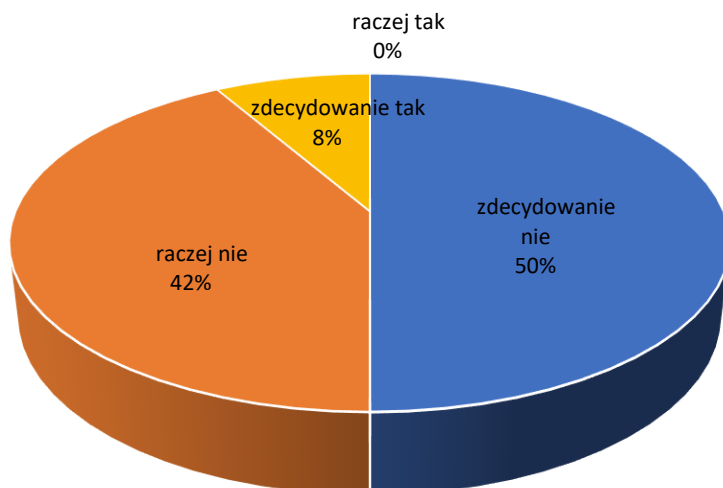
Lp.	Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
		1	2	3	4	5
1.	Dział Obsługi Studentów	0	1	3	3	5
2.	Sekretariat Wydziału	0	1	3	4	4
3.	Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier	1	0	3	2	6

1. Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- brak uwag;

## VI. Ryzyko porzucenia studiów (Zjawisko drop out)

1. Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)?



Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)?	Ilość udzielonych odpowiedzi
zdecydowanie nie	6
raczej nie	5
raczej tak	0
zdecydowanie tak	1

2. Respondenci, pytani z jakich powodów rozważali rezygnację ze studiów, najczęściej wskazywali:

- jakość przebiegu procesu kształcenia;



## VII. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

Pytanie	Udzielone odpowiedzi				
	1	2	3	4	5
Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów	0	2	3	5	2

## **Cele i rekomendacje do raportu z badań**

### **„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”**

**I. Celem badania** było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

## **II. Rekomendacje do raportu z badań**

Rekomenduje się:

- ❖ Rozpatrzenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących udoskonalenia programu studiów.
- ❖ Zorganizowanie spotkania z nauczycielami akademickimi w celu omówienia raportu z przeprowadzonego badania ankietowego, a w szczególności uwag na temat realizacji i prowadzenia zajęć w terminie do 30.06.2026 roku.

- ❖ Zorganizowanie spotkania z kierunkowymi opiekunami praktyk zawodowych i przekazanie informacji dotyczących organizacji i przebiegu praktyk zawodowych w terminie do 19.06.2026 roku.