

Raport z badań

rok akademicki 2025/2026

Studencka ankieta oceny programu studiów
i jakości kształcenia

Wydział Ekonomii i Zarządzania

Kierunek zarządzanie

Studia drugiego stopnia

II rok

Opracowanie:

Dział Kształcenia

Jarosław, Maj 2026

Wprowadzenie

W dniach od 20.04.2026 do 12.05.2026 roku zostało przeprowadzone badanie ankietowe wśród studentów II roku studiów na kierunku zarządzanie.

Celem przeprowadzonych badań jest monitorowanie, doskonalenie programu studiów i weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, a przede wszystkim stałe podnoszenie jakości kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.

W ankiecie uwzględnione zostały następujące elementy mające wpływ na jakość kształcenia w Uczelni:

- ❖ Ocena programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Ocena warunków studiowania;
- ❖ Ocena wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Ocena funkcjonowania administracji;
- ❖ Ocena ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Ocena jakości kształcenia na kierunku studiów.

Badanie zostało zrealizowane na podstawie elektronicznego kwestionariusza ankiety, który umieszczony został w powiązanej z systemem USOS, aplikacji Ankieter. W badaniu udział wzięło 15 studentów będących na II roku studiów, co stanowiło 41% wszystkich studentów.

Zebrany materiał został poddany szczegółowej analizie i przedstawiony w niniejszym raporcie. Ze względu na ilościowy charakter, dane zostały zaprezentowane w formie diagramów oraz tabel.

Struktura grupy respondentów

Liczba studentów studiujących na II roku studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie w semestrze letnim w roku akademickim 2025/2026 wyniosła 37 osób. W badaniu wzięło udział 15 studentów, co dało zwrotność wynoszącą 41%.

Wykres 1. Poziom zwrotności kwestionariuszy w objętej badaniem próbie

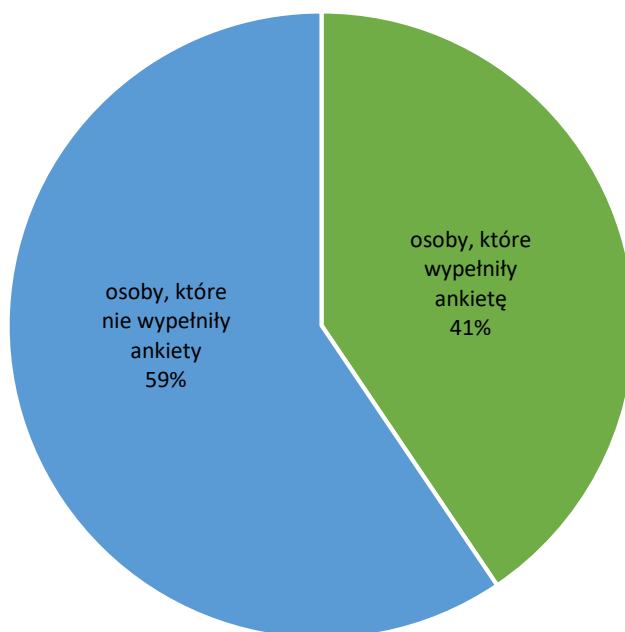


Tabela 1. Liczebność studentów

| Kierunek | Liczba wypełnionych ankiet | Liczba studentów na II roku studiów | Zwrotność [%] |
|-------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------|
| Zarządzanie | 15 | 37 | 41% |

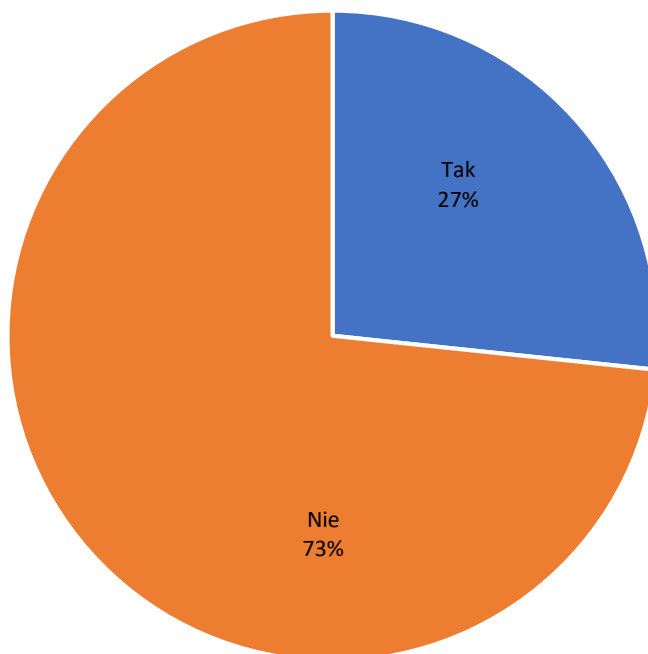
I. Ocena programu studiów i systemu kształcenia

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy realizowany w cyklu kształcenia program studiów w ogólnej ocenie spełnił Pana/Pani oczekiwania? | 0 | 1 | 6 | 5 | 3 |
| 2. | Czy efekty uczenia się określone dla zajęć są Panu/Pani znane i zostały sformułowane w sposób zrozumiały? | 0 | 0 | 2 | 9 | 4 |
| 3. | Czy przypisana do zajęć liczba punktów ECTS odpowiada realnym godzinom indywidualnej Pana/Pani pracy związanej z tymi zajęciami? | 0 | 0 | 2 | 9 | 4 |
| 4. | Czy program studiów umożliwił Panu/Pani nabycie umiejętności praktycznych, kompetencji społecznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej (np. umiejętności, samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się itp.)? | 0 | 1 | 5 | 6 | 3 |
| 5. | Czy udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający? | 0 | 0 | 3 | 5 | 7 |
| 6. | Jak ocenia Pan/Pani system oceny studentów (przejrzystość, zasady, wymagania)? | 0 | 0 | 5 | 7 | 3 |
| 7. | Czy ilość czasu przeznaczanego na poszczególne zajęcia dydaktyczne prowadzone w danych formach (np. ćwiczenia, laboratoria, seminaria itp.) jest właściwie zaplanowana i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 0 | 0 | 3 | 6 | 6 |
| 8. | Czy program stwarza możliwość indywidualizacji procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami? | 0 | 0 | 2 | 8 | 5 |
| 9. | Jak ocenia Pan/Pani ofertę zajęć do wyboru? | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 |
| 10. | Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji o programie studiów i procesie kształcenia zamieszczonych na stronie internetowej Uczelni i systemie USOS? | 0 | 0 | 3 | 9 | 3 |
| 11. | Jak ocenia Pan/Pani możliwości studiowania według indywidualnej organizacji studiów? | 0 | 4 | 2 | 5 | 4 |

1. Czy nadzór ze strony opiekuna pracy dyplomowej był zadowalający w przypadku gdy program studiów przewiduje złożenie pracy dyplomowej?

- tak,
- bardzo dobry,
- bardzo zadowalający,
- na studiach licencjackich był lepszy,
- nie było żadnego nadzoru. Opiekun pracy magisterskiej powiedział, że nie mamy chodzić na seminarium dopóki nie napiszemy całej pracy. Nie otrzymaliśmy żadnych informacji odnośnie obrony pracy magisterskiej ani wytycznych do pisania pracy, poza informacją, że wytyczne są na stronie Uczelni,
- Pani Doktor jest świetnym promotorem, który jest dostępny dla studentów, pomaga i naprowadza na odpowiedni tor, jest dla studentów, Pani Doktor jest otwarta, empatyczna, posiada wiedzę i ma profesjonalne podejście;

2. Czy treści programowe lub zajęcia powtarzały się w ramach cyklu kształcenia?



Studenci wskazali następujące treści programowe lub zajęcia, które powtarzały się w ramach cyklu kształcenia:

- brak odpowiedzi;

3. Na pytanie, jeżeli program studiów należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, studenci wskazali następujące elementy:

- mniej przedmiotów ogólnych albo całkowity ich brak np. logika i erystyka,
- mniej teorii książkowej do nauki na pamięć, a więcej pracy praktycznej poprzez, którą więcej można zapamiętać i się nauczyć. Trudne projekty do samodzielnej realizacji, zamiast pracy na zajęciach z pomocą, etapami wszystkie grupy,
- więcej praktyki,
- więcej zadań praktycznych,
- przedsiębiorczość, prowadzenie własnej działalności od A do Z;

4. Inne uwagi dotyczące programu studiów i realizacji zajęć:

- jest dobrze jak jest,
- projekty, prezentacje w parach powinny być wykonywane w czasie zajęć, a nie robienie ich w domu gdzie osoby są z różnych stron i ciężko się spotkać poza Uczelnią,
- w ostatnim semestrze studiów do napisania i złożenia powinna być tylko praca dyplomowa, bez projektów, czy egzaminów do zaliczenia przedmiotów, gdyż zajmują one czas, który mógłby wówczas być przeznaczony na pisanie prac;

II. Ocena efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Ocena umiejętności nabytych w trakcie zajęć, niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych w zakładzie pracy | 0 | 0 | 7 | 5 | 3 |
| 2. | Możliwość kształtowania lub doskonalenia umiejętności praktycznych w trakcie odbywania praktyk | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 |
| 3. | Przydatność umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie praktyk do realizacji zadań zawodowych | 0 | 1 | 5 | 6 | 3 |

1. Studenci wskazali następujące umiejętności lub kompetencje istotne w przyszłej pracy zawodowej, a niewykonywane lub rzadko wykonywane podczas praktyk:

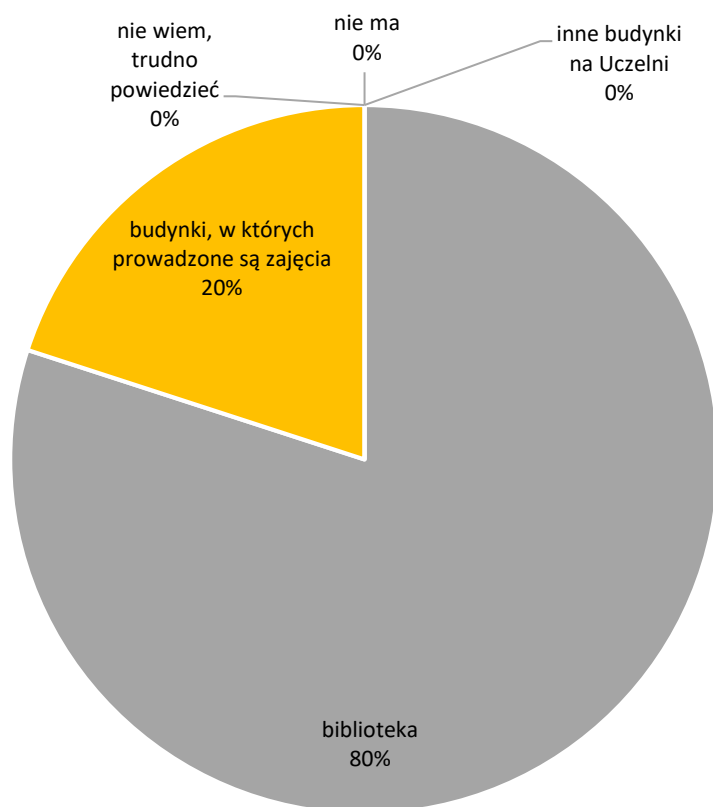
- komunikatywność, organizacja zarządzanie zasobami ludzkimi i materialnymi,
- prace biurowe,
- praktyki w firmach wyglądają tak, że opiekun nie przykłada się do tego żeby nauczyć studenta, pokazać jak wygląda taka praca. Nie ma czasu ani miejsca dla studenta mimo, że zgadza się na podpisanie umowy,
- umiejętność pracy pod presją czasu,
- zdolność rozwiązywania problemów,
- umiejętność kierowania ludźmi;

III. Ocena warunków studiowania

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|--|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Jak ocenia Pan/Pani ogólne warunki lokalowe Uczelni w tym zaplecze kulturalne, sportowe, rekreacyjne? | 0 | 1 | 2 | 8 | 4 |
| 2. | Czy w Uczelni istnieje przestrzeń do odpoczynku dla osób studiujących? | 0 | 1 | 3 | 6 | 5 |
| 3. | Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest dostosowana do potrzeb kierunku studiów (wyposażenie sal, urządzenia audiowizualne, komputery, specjalistyczne programy komputerowe, materiały dydaktyczne)? | 0 | 0 | 5 | 6 | 4 |
| 4. | Czy infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami? | 0 | 1 | 6 | 4 | 4 |
| 5. | Czy baza socjalna Uczelni spełniła Pana/Pani oczekiwania (akademik, zaplecze socjalne, zaplecze gastronomiczne)? | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 |
| 6. | Czy dostęp do literatury jest w Uczelni wystarczający (zbiory biblioteczne, podręczniki, skrypty)? | 0 | 0 | 5 | 7 | 3 |

| | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|
| 7. | Czy system pomocy dydaktycznej oferowanych przez nauczycieli akademickich (konsultacje, opiekunstwo) sprzyja osiągnięciu założonych efektów uczenia się oraz rozwojowi zawodowemu studentów? | 1 | 0 | 6 | 5 | 3 |
| 8. | Czy istniała możliwość realnego wpływu studentów na proces kształcenia i zarządzania Uczelnią poprzez przedstawicieli studentów w Samorządzie Studenckim oraz gremiach uczelnianych i wydziałowych? | 0 | 2 | 6 | 4 | 3 |
| 9. | Czy działania wspierające mobilność studentów w ramach programu ERASMUS, w tym związanych z popularyzacją wiedzy na temat systemu ECTS w kraju i za granicą, są w ocenie Pana/Pani wystarczające? | 0 | 2 | 2 | 5 | 6 |
| 10. | Czy w Uczelni wystąpiły jakieś problemy z zaliczeniem punktów ECTS lub efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni w kraju lub za granicą? | 0 | 0 | 2 | 9 | 4 |

1. Studenci wskazali miejsca udostępnione w Uczelni osobom studiującym, gdzie można w spokoju uczyć się i pracować intelektualnie:



| Treść | Ilość udzielonych odpowiedzi |
|--|------------------------------|
| nie wiem, trudno powiedzieć | 0 |
| nie ma | 0 |
| biblioteka | 12 |
| budynki, w których prowadzone są zajęcia | 3 |
| inne budynki na Uczelni | 0 |

2. Uwagi i sugestie na temat problemów i potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia – program ERASMUS:

- miejsca odbywania praktyk powinny być rzetelnie sprawdzane;

3. Uwagi i sugestie na temat warunków studiowania:

- czasem przepływ informacji nie istnieje,
- niewygodne krzesła,
- wszyscy studenci mający IOS powinni być traktowani sprawiedliwie i w taki sam sposób;

IV. Wsparcie i motywowanie studentów w procesie kształcenia

| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|--|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Czy stosowane w Uczelni materialne (np. stypendia) i pozamaterialne (np. współczesne technologie, dostępność do urządzeń, sprzętu, laboratoriów) instrumenty motywują studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się? | 0 | 0 | 3 | 7 | 5 |
| 2. | Czy Uczelnia udziela wsparcia osobom w różnych sytuacjach życiowych? | 0 | 2 | 2 | 7 | 4 |
| 3. | Czy działania podejmowane przez Samorząd Studencki, umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich? | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 |
| 4. | Czy Uczelnia kreuje warunki motywujące studentów do działalności w organizacjach studenckich (Samorząd Studencki, Studenckie Koła Naukowe itp.)? | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 |
| 5. | Jak ocenia Pan/Pani dostępność informacji dotyczących wsparcia i zaplecza socjalnego Uczelni zawartych na stronie internetowej Uczelni oraz w systemie USOS? | 0 | 0 | 7 | 4 | 4 |

V. Ocena funkcjonowania administracji

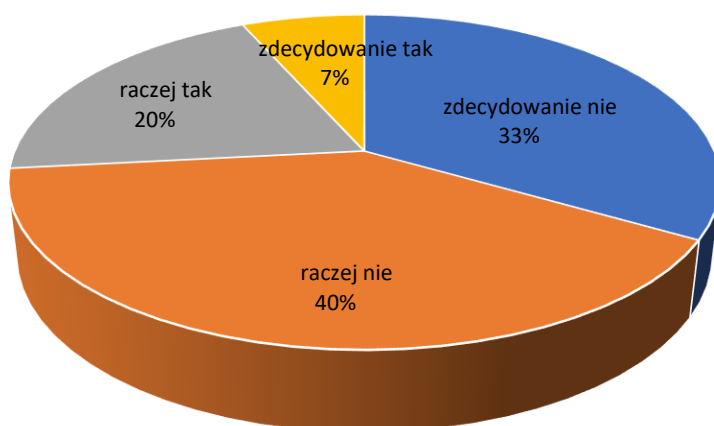
| Lp. | Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|-----|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Dział Obsługi Studentów | 0 | 0 | 3 | 6 | 6 |
| 2. | Sekretariat Wydziału | 0 | 0 | 3 | 5 | 7 |
| 3. | Dział Praktyk Studenckich z Biurem Karier | 0 | 0 | 2 | 5 | 8 |

1. Inne uwagi i sugestie na temat pracy jednostek administracyjnych Uczelni:

- informacje czasem nie są dobrze przekazywane,
- późna godzina dostępności od 10 dział obsługi studenta,
- wszystko działało aż miło;

VI. Ryzyko porzucenia studiów (Zjawisko drop out)

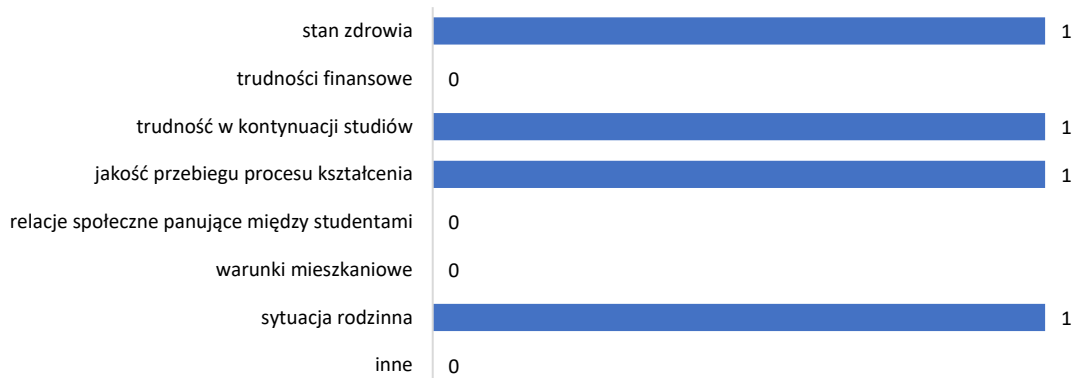
1. Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)?



| Czy rozważał(a) Pan(i) rezygnację ze studiów bez podejmowanie kolejnych (studiów)? | Ilość udzielonych odpowiedzi |
|--|------------------------------|
| zdecydowanie nie | 5 |
| raczej nie | 6 |
| raczej tak | 3 |
| zdecydowanie tak | 1 |

2. Respondenci, pytani z jakich powodów rozważali rezygnację ze studiów, najczęściej wskazywali:

- stan zdrowia,
- trudność w kontynuacji studiów,
- jakość przebiegu procesu kształcenia,
- sytuacja rodzinna;



VII. Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów

| Pytanie | Udzielone odpowiedzi | | | | |
|--|----------------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ogólna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów | 0 | 1 | 1 | 9 | 4 |

Cele i rekomendacje do raportu z badań

„Studencka ankieta oceny programu studiów i jakości kształcenia”

I. Celem badania było pozyskanie opinii studentów ostatniego semestru studiów na temat programu studiów i jakości kształcenia. W kwestionariuszu poruszone zostały zagadnienia dotyczące oceny:

- ❖ Programu studiów i systemu kształcenia;
- ❖ Efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych;
- ❖ Warunków studiowania;
- ❖ Wsparcia i motywowania studentów w procesie kształcenia;
- ❖ Funkcjonowania administracji;
- ❖ Ryzyka porzucenia studiów (Zjawisko drop out);
- ❖ Jakości kształcenia na kierunku studiów.

Respondenci mieli możliwość przedstawienia swoich uwag i sugestii o przebiegu studiów.

II. Rekomendacje do raportu z badań

Rekomenduje się:

- ❖ Rozpatrzenie przez Radę Programową Kierunku Studiów uwag dotyczących udoskonalenia programu studiów.
- ❖ Zorganizowanie spotkania z nauczycielami akademickimi w celu omówienia raportu z przeprowadzonego badania ankietowego, a w szczególności uwag na temat realizacji i prowadzenia zajęć w terminie do 30.06.2026 roku.

- ❖ Zorganizowanie spotkania z kierunkowymi opiekunami praktyk zawodowych i przekazanie informacji dotyczących organizacji i przebiegu praktyk zawodowych w terminie do 19.06.2026 roku.